

به کارگیری شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی در تحلیل تغییرات جانبی مجرای رودخانه و مدیریت دشت‌های سیلابی (مطالعه موردی: رودخانه قره‌سو، از روستای قدیرلو تا روستای لعل گنج)

مسعود رحیمی* - دانش‌آموخته دکتری ژئومورفولوژی، دانشگاه تبریز.

پذیرش مقاله: ۱۴۰۰/۰۵/۱۱ تائید نهایی: ۱۳۹۹/۰۹/۱۷

چکیده

رودخانه قره‌سو از رودخانه‌های دائمی استان اردبیل می‌باشد که در طی سال‌های اخیر، تحت تأثیر عوامل آنتropozنیک دست‌خوش تغییراتی قرار گرفته است. در این تحقیق سعی شده است با ارائه روش‌های کمی ژئومورفومتریکی، مطالعه دقیق تری نسبت به تغییرات جانبی مجرای رودخانه قره‌سو در طی ۱۲ سال اخیر صورت گیرد و بینش جامعی نسبت به این تغییرات و روش‌های محاسبات آن‌ها با استفاده از تکنیک‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) ارائه گردد. بخش وسیعی از دشت‌سیلابی رودخانه قره‌سو زیر کشت محصولات کشاورزی می‌باشد و در بخش‌های زیادی، شاهد دست اندازی‌های کشاورزان در قسمت بستر و حریم رودخانه و نیز تغییر کاربری هستیم. این دخل و تصرف در طول سال‌های اخیر سبب ایجاد تغییراتی در مورفولوژی مجرای رودخانه قره‌سو شده است. بررسی کمی این تغییرات با استفاده از شاخص‌های ژئومورفومتریکی می‌تواند نقش مهمی در مدیریت دشت‌سیلابی این رودخانه ایفا کند. منطقه موردمطالعه ۳۱ کیلومتر از این رودخانه می‌باشد که از نزدیکی روستای قدیرلو شروع و تا نزدیکی روستای لعل گنج ادامه دارد. این پژوهش متنکی بر تحقیقات کتابخانه‌ای و مطالعات میدانی می‌باشد. مهم‌ترین شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی مورد استفاده در این پژوهش شامل: شاخص‌های تغییرات در خط کناری مجراء، آهنگ تغییرات جانبی نرمال شده، تغییرات در عرض رودخانه، میزان مهاجرت واقعی رودخانه و شاخص پایداری جانبی مجراء می‌باشد. نتایج بررسی شاخص‌های تغییرات جانبی مجرای رودخانه قره‌سو نشان دهنده مقدار بالای شاخص تغییرات خط کناری کل (E) و مقدار پایین شاخص مهاجرت واقعی (M) می‌باشد که دلیل آن تغییرات در عرض مجرای رودخانه (ننک‌شدنگی مجراء) قره‌سو در طی ۱۲ سال اخیر بوده است. درواقع فعالیت کشاورزان در اطراف رودخانه و دست‌اندازی در بستر و حریم رودخانه قره‌سو سبب کانالیزه شدن مجراء شده است که این امر می‌تواند سبب تسریع آب‌گرفتگی زمین‌های مجاور رودخانه گردد. همچنین نتایج بررسی‌ها نشان داد که تحرک بالا در میزان شاخص تغییرات خط کناری کل (E) و شاخص آهنگ تغییرات جانبی نرمال شده (N) رودخانه قره‌سو در ارتباط با مهاجرت واقعی مجراء نبوده بلکه دارای ارتباط قوی با تغییرات در عرض مجراء می‌باشد. میزان آهنگ مهاجرت واقعی محاسبه شده برای رودخانه قره‌سو در طی ۱۲ سال گذشته در منطقه موردمطالعه تقریباً 36% متر در سال بوده است. استفاده از این شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی می‌تواند دید جامع و دقیقی نسبت به تغییرات جانبی مجرای رودخانه قره‌سو ارائه داده و در پژوهش‌های مدیریت دشت‌های سیلابی این رودخانه مورداستفاده قرار گیرد. نتایج این تحقیق می‌تواند اطلاعات دقیقی نسبت به تغییرات موفولوژیکی مجرای رودخانه قره‌سو در طی سال‌های اخیر در اختیار شرکت آب منطقه‌ای استان اردبیل قرار داده و گامی در جهت آزادسازی بستر و حریم این رودخانه از دست اندازی‌های صورت گرفته بردارد.

واژگان کلیدی: تغییرات جانبی مجراء، شاخص‌های ژئومورفومتریکی، مهاجرت جانبی مجراء، رودخانه قره‌سو.

مقدمه

سیستم رودخانه‌ای به صورت پیش‌رونده^۱ در طی زمان زمین‌شناسی، درنتیجه فرایندهای عادی فرسایش و رسوب‌گذاری تغییر می‌کند و نسبت به تغییرات اقلیم، سطح اساس، تکتونیک و اثرات انسانی پاسخ می‌دهد (کاندولف و همکاران،^۲ ۲۰۰۳؛^۳ ۲۰۰۵). مطالعه تغییرات تاریخی مجراء، بخش مهمی از شناخت سیستم‌های رودخانه‌ای است. تنها به‌واسطه شناخت گذشته می‌توان تغییرات اخیر و مداوم در شکل مجرأ را بررسی کرده و اقدام به تحلیل عوامل پیچیده‌ای نمود که ماهیت رودخانه‌های امروزی را تحت تأثیر قرار می‌دهند (وینترباتم^۴ و همکاران، ۲۰۰۰؛^۵ ۲۰۰۸-۱۹۵). دشت‌های سیلابی به‌وسیله برهمنش فرایندهای رودخانه‌ای شکل می‌گیرد. ویژگی‌ها و تکامل آن‌ها به توان رودخانه، رفتار رسوبات رودخانه و مشخصات کanal رودخانه وابسته است. دشت‌های سیلابی به صورت گسترده مورداستفاده فعالیت‌های انسانی (کشاورزی، سکونت و صنعت) قرار گرفته که نسبت به تغییرات مورفولوژیکی مجرأ حساس هستند (تلدی^۶ و همکاران، ۲۰۱۰؛^۷ ۱۶۴۴). تعدادی از فعالیت‌های انسانی شامل احداث سد، انتقال آب، تغییر کاربری اراضی، تغییر در ورودی آب و رسوب رودخانه می‌تواند بر مورفولوژی مجرای رودخانه تأثیر گذاشته و سبب بروز خسارات‌های مالی و اکولوژیکی شود (گوامن^۸ و همکاران، ۲۰۰۵؛^۹ ۱۸۶). مطالعات زیادی پاسخ رودخانه به فعالیت‌های انسانی را مورد ارزیابی قرار داده‌اند که نتایج آن‌ها نشان می‌دهد که تغییرات قابل ملاحظه‌ای مجرأ عموماً به صورت تنگ‌شدگی مجرأ و تغییر پلانفرم رودخانه اتفاق می‌افتد (سورین^{۱۰} و همکاران، ۲۰۰۳؛^{۱۱} ۳۰۸). ژئومورفولوژی رودخانه‌ای مطالعه برهمنش بین فرم و فرایندهای^{۱۲} مجرای رودخانه در یک مقیاس زمانی یا مکانی است (چالتون،^{۱۳} ۲۰۰۸؛^{۱۴} ۱۳۵). درک فرایندهای رودخانه مسئول در تغییرات کanal و ارزیابی پایداری رودخانه، موردعلاقه بسیاری از ژئومورفولوژیست‌ها و مهندسین رودخانه بوده است. بیشتر تحقیقات موجود در زمینه‌ی بررسی تغییرات جانبی مجرای رودخانه بر روی مهاجرت مجرأ و فرسایش کناره مقرر مئاندر تمرکز دارد (ریچارد،^{۱۵} ۲۰۰۱؛^{۱۶} ۱۰۹). بسته به شرایط ورودی، ژئومتری پلانفرم مجرای رودخانه، تغییرات جانبی مجرأ می‌تواند شکل‌های متفاوتی چون مهاجرت کanal (مهاجرت مئاندر)، تغییرات در عرض رودخانه، تغییر مسیر مجرأ و میان‌بر ظاهر شود (ریچارد،^{۱۷} ۲۰۰۵؛^{۱۸} ۹۳۱). آهنگ جابجایی جانبی مجرأ بستگی به مقاومت کناره مقرر در مقابل فرسایش، تداوم و بزرگی جریان، شعاع انحنای مجرأ و ظرفیت جریان برای حمل رسوبات را دارد. مقدار مهاجرت جانبی رودخانه‌های بزرگ همچون برخی از مئاندرهای رودخانه می‌سی‌پی به ۲۰ متر در سال می‌رسد. با این وجود، مقدار مهاجرت جانبی در رودخانه‌های متوسط نزدیک یک متر در سال اندازه‌گیری شده است (Magdaleno^{۱۹} و همکاران، ۲۰۱۱؛^{۲۰} ۱۱). تغییرات مورفولوژیکی در مجرای کanal بیشتر شامل تنظیم و تعدیل عرض، عمق، شبک کanal و پلانفرم رودخانه است. تنظیم کanal وابسته به قدرت رودخانه، عملکرد دی رودخانه و شبک دره و نیز اندازه و حجم مواد بستر و نیز مقاومت مواد کناره رودخانه و پوشش گیاهی رودکنار^{۲۱} است (لابی^{۲۲} و همکاران، ۲۰۱۰؛^{۲۳} ۷۴). پایداری رودخانه و پاسخ آن به متغیرهای شرایط محیطی وابستگی شدیدی به نوع کanal، درجه آزادی رودخانه، رسوبات، تراکم پوشش گیاهی و فعالیت‌های انسانی دارد. داده‌های سنجش از دوری و تکنیک‌های GIS ابزار کلیدی برای پایش تغییرات ژئومورفولوژیکی در محدوده دشت‌سیلابی و کanal رودخانه است که جزئیات خوبی از شرایط تاریخی و تغییرات

¹. progressively

² . Kondolf et al

³ . Winterbottom

⁴ . Tealdi

⁵ . Geauman

⁶ . Surian

⁷ . Form & Process

⁸ . Charlton

⁹ . Richard

¹⁰ . Magdaleno

¹¹ . Riparian

¹² - Labbe

کنونی رودخانه را بیان می‌کند^۱(Ramos، ۲۰۱۱؛ همکاران، ۲۶۹). پلانفرم و مقدار مهاجرت رودخانه با استفاده از داده‌های سنجش‌ازدوری و تکنیک‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی توسط محققین بسیاری مورد بررسی و اندازه‌گیری قرار گرفته است(Nicoll، ۲۰۰۹؛ ۳۹). در برنامه‌ریزی هرگونه پروژه‌ای در امتداد رودخانه‌ها، آگاهی از اصول ژئومورفولوژی رودخانه‌ای و فرایندهای مجرأ به محققان اجازه می‌دهد تا رابطه بین فرم و فرایند در چشم‌انداز را درک کنند. ارزیابی‌های ژئومورفیک عموماً شامل جمع‌آوری داده‌ها، بررسی‌های میدانی و ارزیابی پایداری مجرأ است که مبنای برای تحلیل و طراحی تشکیل می‌دهد(کارگروه بازسازی رودخانه^۲، ۲۰۰۱؛ ۲۶).

در خصوص پیشینه تحقیق منابعی غنی در دسترس می‌باشد. دانشمندان شاغل در سازمان زمین‌شناسی ایالات متحده، مورفولوژی کوتاه‌مدت کانال‌های رودخانه را موردمطالعه قراردادند که از جمله می‌توان به لانگبین^۳، لنوپلد^۴ و ولمن^۵ اشاره کرد. شوم^۶، مولسی^۷ و وبور^۸ سیستم‌های رودخانه‌ای را موردمطالعه قرار داده و آزمایشاتی را در محیط‌های آزمایشگاهی جهت مطالعه مورفولوژی رودخانه انجام دادند. آلن^۹ کارهای گسترده‌ای در خصوص ویژگی‌ها و طبقه‌بندی اشکال بستر و ساختمان‌های رسوبی با در نظر گرفتن دلتاها، مئاندرها و دشت‌های سیلابی انجام داده است. چورج^{۱۱}، واربورتون^{۱۲} و هام^{۱۳} مطالعات گسترده‌ای را جهت کمی سازی تغییرات مجرأ و دشت سیلابی با استفاده از تکنیک‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی انجام داده‌اند. همچنین در رابطه با مطالعات صورت گرفته داخلی بر روی مورفولوژی مجرای رودخانه می‌توان به تحقیقات زیر اشاره کرد: روستاوی و همکاران (۱۳۹۲) مورفولوژی مجرای رودخانه لیقوان را با روش طبقه‌بندی رزگن موردنرسی قراردادند. بر اساس نتایج آن‌ها رودخانه لیقوان، به‌جز چند بازه، در رده رودخانه‌های سینوسی جای می‌گیرد و بر اساس طبقه‌بندی رزگن، کل بازه‌ها دریکی از انواع E، C و B قرار می‌گیرند. رضائی مقدم و پیروزی نژاد (۱۳۹۳) به بررسی تغییرات مجرأ و فرسایش کناره در رودخانه گاما مسیاب پرداختند و به این نتیجه رسیدند که سطوح فرسایش یافته در رودخانه گاما مسیاب بیشتر از سطوح رسوب‌گذاری شده می‌باشد و این به دلیل جابجایی و تغییر مسیر رودخانه بوده است به‌طوری که رودخانه در بعضی از قسمت‌ها بیش از ۴۰۰ متر جابجایی داشته است. خطیبی و همکاران (۱۳۹۴) تغییرات زمانی و مکانی مجرای فعال رودخانه آجی چای را با استفاده از روش‌های تجربی موردنرسی قراردادند. نتایج تحقیق این محققان نشان داد که زمان جابجایی در تمامی طول مجرای رودخانه یکسان نبوده و در بخش‌هایی از مسیر، این زمان کوتاه‌تر از ۵ سال و در بخش‌هایی دیگر این زمان طولانی‌تر بوده است. اسفندیاری و همکاران (۱۳۹۶) میزان مهاجرت عرضی مجرای رودخانه ارس طی سال‌های ۱۹۸۶-۲۰۱۶ با استفاده از روش ترانسکت موردنرسی قراردادند. نتایج بررسی‌های آن‌ها نشان داد که میانگین مهاجرت جانبی مجرای رودخانه ارس ما بین سد خداآفرین و سد میل مغان در حدود ۴/۷۳ متر در سال بوده است. رضائی مقدم و همکاران (۱۳۹۶) مورفولوژی مجرای رودخانه قره‌سو را با استفاده از روش سلسه مراتبی رزگن موردنرسی ارزیابی قراردادند. نتایج بررسی آن‌ها نشان داد که اکثر مقاطع رودخانه قره‌سو در طبقه‌ی C و E مدل سلسه مراتبی رزگن قرار گرفته‌اند.

¹. Ramos

². Nicoll

³. The Federal Interagency Stream Restoration Working Group

⁴. W.B. Langbein

⁵. L.B. Leopold

⁶. M.G. Wolman

⁷. S.A. Schumm

⁸. M.P. Mosley

⁹. W.E. Weaver

¹⁰. J.R.L. Allen

¹¹. Church

¹². Warburton

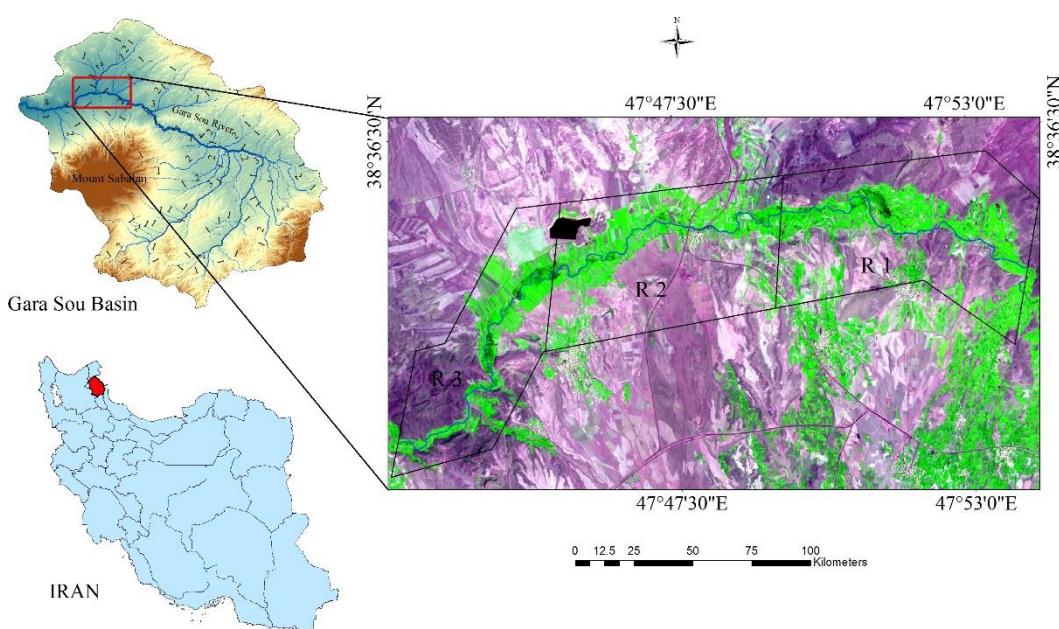
¹³. Ham

خیری‌زاده و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی تغییرات مجرای رودخانه زرینه‌رود را با استفاده از شاخص‌های ژئومورفومتریکی مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیقات آن‌ها نشان‌دهنده افت چشمگیر دینامیک جانبی مجرأ در طی ۱۵ سال گذشته بوده است. این محققان بیان نموده اند که شاخص‌های ژئومورفومتریکی برای بازه‌های پایاب سد نوروزلو نشان‌دهنده دینامیک بسیار پایین و تنگ‌شدگی مجرأ در طی این بازه زمانی می‌باشد که دلیل اساسی این امر مربوط به کاهش شدید دبی رودخانه و فعالیت‌های انسانی بوده است. ولی پور و همکاران (۱۳۹۹) در تحقیقی به برآورد نرخ جابجایی عرضی کanal رودخانه لاویج بر پایه سن سنجی درختان حاشیه رودخانه چمستان پرداختند. نتایج این محققان نشان داد که سن درختان با افزایش فاصله از کanal اصلی و افزایش تراز ارتفاعی سطوح نسبت به کanal فعل افزایش می‌باشد. جایه‌جایی کanal مرتبط با جریان‌هایی با دوره بازگشت طولانی‌تر است. درواقع دبی‌های استنتایی همزمان با سیلان‌های نادر به‌طور موقت موجب کوتاه‌تر و عریض‌تر شدن کanal می‌شوند. یزدانی و همکاران (۱۳۹۹) در تحقیقی به ارزیابی ناپایداری کanal رودخانه بیدواز اسفراین با استفاده از مدل جانسون پرداختند. نتایج این محققان نشان داد که از سمت بالا دست رودخانه به سمت پایین دست، میزان فرسایش کثارهای و بسترهای افزایش می‌باشد. علت بالا بودن میزان فرسایش در قسمت پائین دست رودخانه، شبیه زیاد کرانه کanal و عدم چسبندگی خاک آن بوده است. در میان ۱۳ پارامتر، برخی از پارامترها مانند فعالیت حوضه آبریز و دشت سیلانی و مشخصات آن (پارامتر ۱) و حالت جریان (پارامتر ۲) وجه مشترک ناپایداری در تمامی مقاطع بوده است. در مجموع، کanal های مربوط به مقاطع ۷، ۸ و ۹ دارای بیشترین آسیب پذیری هستند. حسینی و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی با استفاده از روابط رگرسیونی شاخص مورفلوژی زاویه مرکزی را با پارامترهای چندفرکتالی الگوی تکامل پیچان‌رودی مورد مقایسه قرار داده اند. نتایج بررسی آنها نشان داد که در الگوی تکاملی بازه شماره ۱ رودخانه که دارای ریتم منظم تر قوس‌های متوالی نسبت به دو بازه دیگر یعنی بازه‌های ۲ و ۳ بوده، تفاوت‌های چشمگیری در نتایج حاصله پدید آمد که همگی این‌ها نشان‌گر این است که همواره زاویایی مرکزی قوس‌ها در رودخانه از اهمیت بسزایی برخوردار هستند و در چگونگی نحوه شکل گیری آنها بسیار موثراند. در این پژوهش با به کارگیری شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی تغییرات جانبی مجرای رودخانه قره‌سو به طول ۳۱ کیلومتر مورد تحلیل قرار می‌گیرد. شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی مورداستفاده در این پژوهش، بینش مهمی را در زمینه نوع و چگونگی محاسبه میزان پایداری و تغییرات جانبی مجرأ مشخص می‌کند. در واقع در این مقاله سعی خواهد شد، مفاهیمی چون: تغییرات جانبی مجرأ، پایداری مجرأ، تغییرات در عرض مجرأ و مهاجرت مجرای رودخانه از هم تفکیک شده و در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) نحوه محاسبه‌ی هر یک از این شاخص‌ها به صورت کمی ارایه گردد. همچنین، از نوآوری‌های این پژوهش می‌توان به تلاش در جهت کمی‌سازی هر چه بیشتر مطالعات ژئومورفولوژی رودخانه‌ای، اشاره نمود.

منطقه موردمطالعه

رودخانه قره‌سو یکی از رودخانه‌های دائمی استان اردبیل می‌باشد که از دامنه‌های شمالی کوه سبلان سرچشمه گرفته و پس از اتصال رودخانه اهر چای به عنوان رودخانه دره رود شناخته شده و در نزدیکی شهرستان اسلام‌آباد به رودخانه ارس ملحق می‌شود. منطقه موردمطالعه در بین عرض‌های $۳۸^{\circ}۳۴'۳۳''$ تا $۳۸^{\circ}۳۲'۵۵''$ شمالی و طول‌های $۴۷^{\circ}۵۲'۲۱''$ تا $۴۷^{\circ}۴۳'۴۸''$ شرقی واقع شده است. از رودخانه‌های مهمی که قبل از پیوستن اهر چای به رودخانه قره‌سو می‌ریزند می‌توان به رودخانه‌های بالیخلی چای و خیاچای اشاره کرد. حداقل و حداقل ارتفاع حوضه رودخانه قره‌سو به ترتیب ۷۶۰ و ۴۷۸۱ متر بوده و متوسط ارتفاع حوضه نیز ۱۷۶۵ متر می‌باشد. همچنین متوسط شیب حوضه قره‌سو نیز $۱۳/۶۸$ درصد اندازه‌گیری شده است. درواقع بخش عمده ناهمواری‌های حوضه رودخانه قره‌سو مربوط به ارتفاعات سبلان می‌باشد که در جنوب غرب حوضه قرار گرفته است. بخش دیگر ناهمواری‌های حوضه نیز مربوط به ارتفاعات باگرو داغ بوده که در قسمت جنوب شرق حوضه قره‌سو قرار گرفته است. در این محدوده رودخانه قره‌سو وارد دشت سیلانی شده و از روی آبرفت‌های جدید کواترنر (Qal)

عبور می‌کند. دامنه تغییرات بارش سالانه حوضه رودخانه قره‌سو بین ۴۰۲ تا ۲۹۹ میلی‌متر بوده است. همچنین بیشترین مقدار بارش دریافتی در ناحیه جنوبی حوضه مشاهده شده و مناطق شمالی دارای مقدار بارش کمتری نسبت به سایر نواحی است. منطقه مورد مطالعه در این پژوهش جهت بررسی تغییرات مجرأ بر اساس شاخص‌های ژئومورفومتریکی، بازه‌ای از این رودخانه است که از نزدیکی روستای قدیرلو شروع شده و در نزدیکی روستای لعل گنج به پایان می‌رسد. طول تقریبی رودخانه در این بازه ۳۱ کیلومتر می‌باشد. جهت بررسی دقیق‌تر، مجرأی رودخانه قره‌سو بر اساس اثرات آنتروپوزنیک و تغییرات عرض دشت سیلابی به ۳ بازه تقسیم شده و سپس مورد مطالعه قرار گرفت(شکل ۱).



شکل ۱: موقعیت منطقه مورد مطالعه در شمال غرب کشور

روش تحقیق

مهنمترین داده‌های مورد استفاده در این پژوهش عبارت‌اند از: نقشه‌های توپوگرافی بزرگ مقیاس (۱:۲۰۰۰) شرکت آب منطقه‌ای استان اردبیل، نقشه‌های زمین‌شناسی مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰ سازمان زمین‌شناسی، تصاویر ماهواره‌ای IRS جغرافیایی (با قدرت تفکیک مکانی ۵/۲ و ۵ متر) و تصاویر ماهواره‌ای Sentinel 2A (با قدرت تفکیک مکانی ۱۰ متر) سازمان فضایی اروپا می‌باشد. نرم‌افزارهای مورد استفاده در این پژوهش نیز شامل نرم‌افزارهای ENVI, Sas Planet, Arc GIS و افزونه‌ی Planform Statistics می‌باشد. همچنین باید اشاره کرد که مطالعات میدانی به عنوان پایه و اساس تمامی کارهای ژئومورفولوژیکی در این پژوهش نیز مورد استفاده قرار گرفته است. این مطالعات شامل مشاهدات میدانی از نحوه دخل و تصرف در بستر و حریم رودخانه قره‌سو توسط کشاورزان محلی و نیز جمع‌آوری نمونه‌های تعلیمی جهت استخراج دقیق نقشه کاربری اراضی حاشیه رودخانه می‌باشد. تغییرات جانبی^۱ و پایداری جانبی^۲ مجرأی رودخانه از مهم‌ترین شاخص‌هایی می‌باشند که در مطالعات ژئومورفولوژی رودخانه‌ای مورد بررسی قرار می‌گیرند. تغییرات جانبی به وسیله اندازه‌گیری تغییرات در بیرونی ترین خط کناری مجرأ قابل محاسبه می‌باشد. شاخص پایداری مجرأ نیز بر اساس محاسبه مقدار مساحت مجرأی فعال تغییریافته و همچنین مقدار مساحت مجرأی فعال تغییرنیافته در طول بازه زمانی

¹. Lateral Mobility (Movement)

². Lateral Stability

موردنبررسی، قابل اندازه‌گیری می‌باشد(ریچارد، ۲۰۰۱: ۱۰۸). تغییرات جانبی مجرأ به دو بخش اصلی تغییرات در عرض رودخانه و مهاجرت مجرأ تقسیم می‌گردد. چهار شاخص تغییرات جانبی با اندازه‌گیری تغییرات خط کناری کلی قابل محاسبه است. این چهار شاخص شامل: تغییرات در خط کناری کل^۱، آهنگ تغییرات جانبی نرمال شده^۲، تغییرات در عرض رودخانه^۳ و مهاجرت واقعی^۴ می‌باشد. هر یک از این شاخص‌ها دید متفاوتی از جابجایی مجرای رودخانه را ارائه می‌دهند. نحوه محاسبه هر یک از این شاخص‌ها به شرح زیر می‌باشد(ریچارد، ۲۰۰۱: ۱۲۰-۱۱۰):

شاخص تغییرات خط کناری کل(E)

این شاخص با تقسیم مجموع جابجایی جانبی بیرونی ترین خط کناره راست و چپ رودخانه در طول بازه زمانی مشخص از طریق رابطه زیر قابل محاسبه می‌باشد:

$$E = \frac{\Delta r + \Delta l}{t_2 - t_1} \quad (\text{رابطه } ۱)$$

در این فرمول $(dr/\Delta r)$ تغییر جانبی بیرونی ترین خط کناره راست رودخانه، $(dl/\Delta l)$ تغییر جانبی بیرونی ترین خط کناره چپ رودخانه، t_2 سال اول مساحی و t_1 سال دوم مساحی می‌باشد.

- شاخص آهنگ تغییرات جانبی نرمال شده(N)

آهنگ تغییرات جانبی نرمال شده به وسیله تقسیم متوسط تغییرات کناره راست و چپ رودخانه بر متوجه تغییرات مجرای فعل رودخانه در طول بازه زمانی موردمطالعه بر اساس رابطه زیر قابل محاسبه می‌باشد:

$$N = \frac{\left[\frac{(\Delta r + \Delta l)}{(W_1 + W_2)} \right] / 2}{\Delta t} = \frac{\left[\frac{\Delta r + \Delta l}{W_1 + W_2} \right]}{\Delta t}, (\% \text{ width / year}) \quad (\text{رابطه } ۲)$$

در این فرمول t_1 و t_2 طول دوره زمانی مساحی شده، $(dr/\Delta r)$ تغییرات جانبی بیرونی ترین خط کناره راست رودخانه، $(dl/\Delta l)$ تغییرات جانبی بیرونی ترین خط کناره چپ رودخانه، W_1 عرض مجرای فعل رودخانه برای دوره زمانی اول و W_2 عرض مجرای فعل رودخانه برای دوره زمانی دوم می‌باشد. باید توجه داشت که تغییرات بالای اندازه‌گیری شده به وسیله شاخص E و N بیشتر از مقدار مهاجرت رودخانه در ارتباط با تغییرات در عرض مجرای رودخانه می‌باشد.

شاخص تغییرات در عرض رودخانه (dw)

دو روش اندازه‌گیری برای تغییرات در عرض رودخانه وجود دارد که شامل تغییر در عرض مجرای فعل^۵ و تغییر در عرض مجرای کل^۶ می‌باشد. عرض مجرای فعل شامل مجرای بدون پوشش گیاهی، پشته‌های نقطه‌ای میانی و جزایر میانی می‌باشد. شاخص تغییر در عرض مجرای فعل توسط رابطه زیر به دست می‌آید:

$$dW_{act} = \frac{\Delta W_{act}}{\Delta t} = \frac{W_{act-2} - W_{act-1}}{t_2 - t_1}, (m / year) \quad (\text{رابطه } ۳)$$

^۱. Total Bank Line Change

^۲ . Normalized Lateral Movement Rates

^۳. Width Change

^۴. True Migration

^۵. Change in Active Channel Width

^۶. Change in Total Channel Width

در این رابطه dW_{act} مقدار تغییرات در عرض مجرای فعال، t_1 و t_2 طول دوره مساحی، ΔW_{act} تغییر کلی در عرض مجرای فعال، W_{act-1} عرض مجرای فعال در دوره زمانی اول و W_{act-2} عرض مجرای فعال در دوره زمانی دوم است. عرض مجرای کلی شامل مجرای همراه با پشت‌ها و جزایر میانی رودخانه بوده که از طریق محاسبه اختلاف بین تغییرات عرض مجرای کلی در طول دوره زمانی انتخاب شده بر اساس رابطه زیر اندازه‌گیری می‌شود:

$$dW_{tot} = \frac{\Delta W_{tot}}{\Delta t} = \frac{W_{tot-2} - W_{tot-1}}{t_2 - t_1}, (m / year) \quad \text{رابطه (۴)}$$

در این رابطه نیز dW_{tot} مقدار تغییرات در عرض مجرای اصلی، t_1 و t_2 طول دوره مساحی، ΔW_{tot} تغییر در عرض مجرای اصلی، W_{tot-1} عرض مجرای اصلی در دوره زمانی اول و W_{tot-2} عرض مجرای اصلی در دوره زمانی دوم است. بر این اساس، ارزش منفی این دو شاخص، نشان‌دهنده تنگ‌شدگی ماجرا و ارزش مثبت این دو شاخص نشان‌دهنده بازشدگی ماجرا در طول دوره زمانی می‌باشد.

- شاخص آهنگ مهاجرت جانبی یا واقعی (M)

این شاخص از طریق تفریق شاخص عرض مجرای کل (dW_{tot}) از شاخص تغییرات خط کناری کل (E) بر اساس رابطه زیر اندازه‌گیری می‌شود:

$$M = \frac{\Delta r + \Delta l}{t_2 - t_1} - \left| \frac{W_{tot-2} - W_{tot-1}}{t_2 - t_1} \right| = E - |dW_{tot}|, (m / year) \quad \text{رابطه (۵)}$$

در این رابطه M مقدار مهاجرت مجرای رودخانه، t_1 و t_2 دوره زمانی مساحی شده، W_{tot-1} عرض مجرای کلی در بازه زمانی اول و W_{tot-2} عرض مجرای کلی در بازه زمانی دوم می‌باشد. همچنین برای محاسبه آهنگ مهاجرت مجرای می‌توان از روش دیگری که توسط شیلدز^۱ و همکاران ارائه شده استفاده کرد (شکل ۲). این روش با استفاده از رابطه زیر قابل محاسبه می‌باشد(گیاردینو^۲ و همکاران، ۲۰۱۱؛ شیلدز^۳ و همکاران، ۲۰۰۰؛ ۵۴-۶۶):

$$Rm = (A / L) / y \quad \text{رابطه (۶)}$$

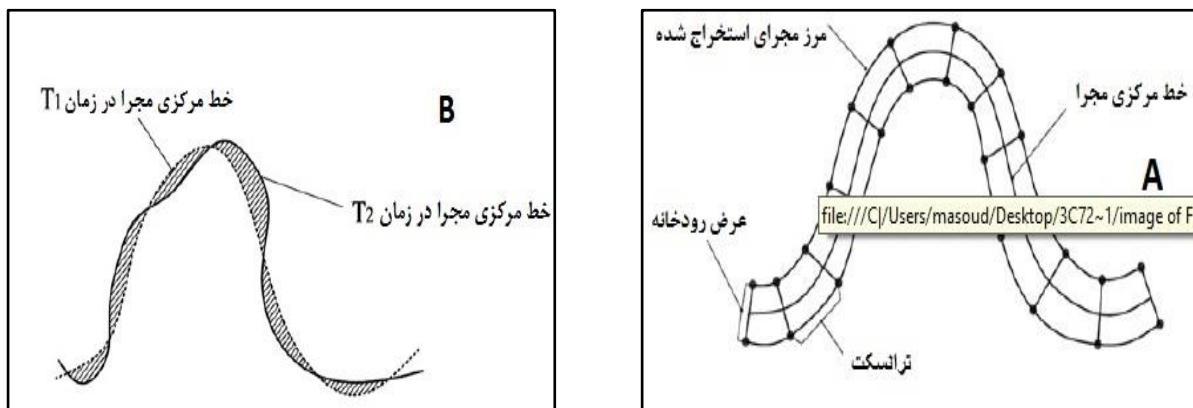
که در آن: Rm آهنگ مهاجرت؛ A مساحت موجود بین دو خط مرکزی مجرای؛ L طول خط مرکزی مجرای در زمان t ؛ و y تعداد سال می‌باشد. در این زمینه، برای افزایش دقیق کار در رابطه با محاسبه خط مرکزی مجرای و سایر محاسبات از افزونه^۴ Planform Statistics کمک گرفته شد.

¹. Shields

². Giardino

³. Shields

⁴ Add In



شکل ۲: (a) نحوه درون‌بابی خط مرکزی مجرای رودخانه، (b) نحوه استخراج آهنگ مهاجرت رودخانه (ماگدانو، ۲۰۱۱: ۲۰۰)

-شاخص پایداری جانبی مجرای

پایداری جانبی مجرای بر اساس تغییر در مجرای فعال بدون پوشش گیاهی رودخانه در طول بازه زمانی مورد مطالعه، محاسبه می‌گردد. به عبارت دیگر شاخص پایداری جانبی^۱، از طریق تقسیم مساحت مجرای فعال تغییرنیافته^۲ به مساحت مجرای فعال پیشین^۳ قابل اندازه‌گیری می‌باشد.

$$\text{Lateral Stability Index} = \frac{\text{Unchanged Active Channel Area}}{\text{Previous Active Channel Area}} \quad \text{رابطه (۷)}$$

عدد خروجی این شاخص هرچقدر به واحد یک نزدیک‌تر باشد، نشان‌دهنده عدم تغییر و هرچقدر به واحد صفر نزدیک‌تر باشد، نشان‌دهنده تغییر در بازه زمانی مورد مطالعه می‌باشد. هر یک از این شاخص‌های اشاره شده در بالا اطلاعات زیادی را درباره چگونگی تغییرات و پایداری جانبی مجرای رودخانه در اختیار قرار می‌دهد که به راحتی به وسیله تکنیک‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) با دقت بالا قابل اندازه‌گیری می‌باشند.

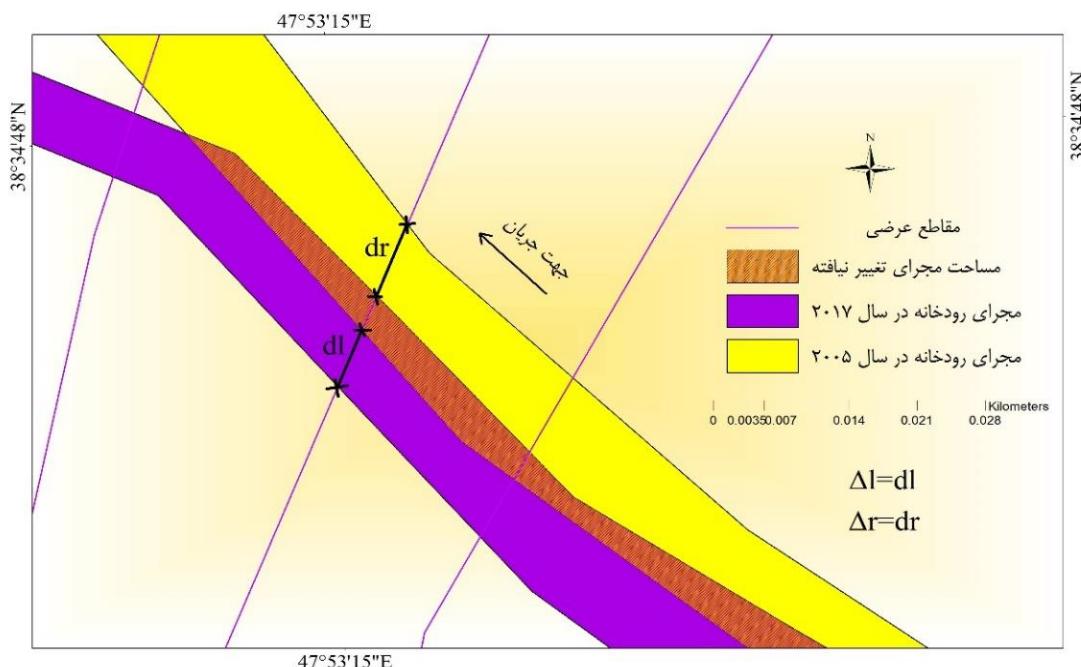
بحث و یافته‌ها

جهت اندازه‌گیری دینامیک عرضی مجرای رودخانه قره‌سو با استفاده از شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی از تکنیک‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) استفاده شد. بدین منظور ۲۷۱ مقطع عرضی بر روی ۳۱ کیلومتر از مجرای رودخانه قره‌سو ترسیم شده و مقدار هر یک از شاخص‌های ژئومورفومتریکی برای تک‌تک مقاطع عرضی جداگانه محاسبه گردید. در رابطه با جایجایی جانبی مجرای رودخانه‌ها، مخصوصاً نزدیکی مجرای رودخانه با شاخص‌های مختلفی با مبنای محاسباتی متفاوت وجود دارد. آهنگ حرکت جانبی مجرای رودخانه از طریق اندازه‌گیری حرکت کناره‌های چپ و راست مجرای در طول خطوط انباشت/کاوش در طی دوره زمانی مطالعاتی محاسبه شد. هر معیار یا سنجه حرکت جانبی، ویژگی‌های مختلفی از نحوه حرکت مجرای رودخانه می‌سازد. شاخص حرکت کل کناره مجرای (E) ترکیبی از تغییرات عرض و مهاجرت جانبی مجرای رودخانه است. شاخص (E) میانگین نبوده بلکه درواقع مجموع تغییرات خط کناره رودخانه را نشان می‌دهد، از این‌رو مقدار این شاخص دو برابر مقدار نزدیکی مجرای رودخانه است. مقدار شاخص (E) بر اساس رابطه (۱) برای بازه اول ۰/۸۶، برای بازه دوم ۱ و برای بازه سوم ۰/۸۹ محاسبه شده است. مقدار بالای شاخص (E) با تنگ‌شدگی مجرای رودخانه قره‌سو قابل توجیه است. بدین صورت که در طی تنگ‌شدگی مجرای رودخانه تغییرات زیادی داشته و این باعث افزایش مقدار شاخص (E) در هر سه بازه علی‌الخصوص بازه دوم شده است (شکل ۳).

¹. Lateral Stability Index

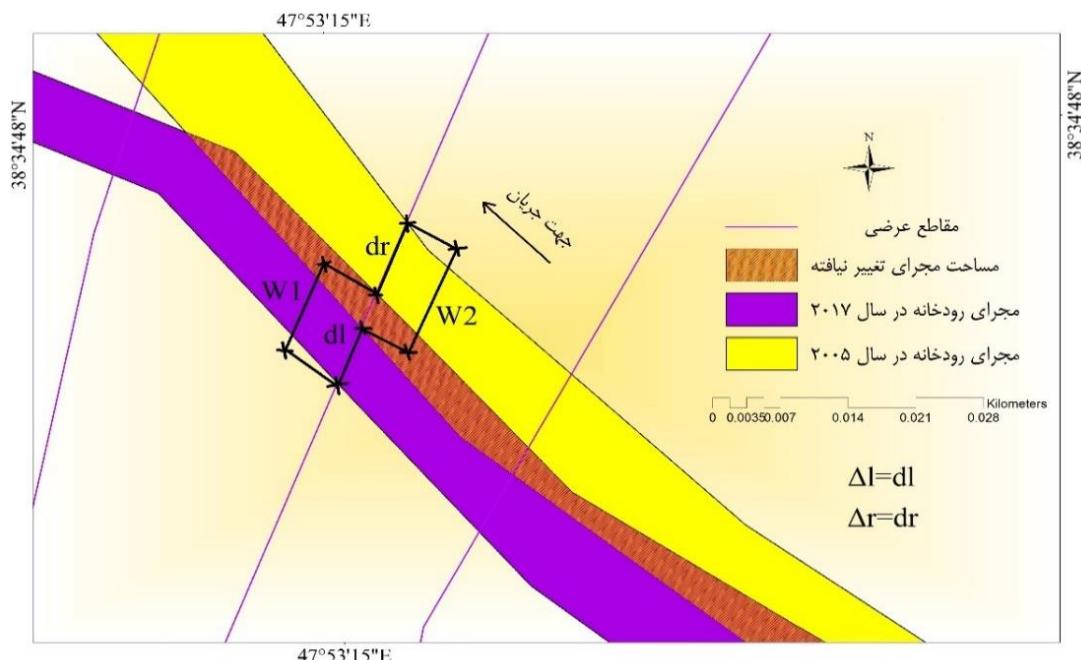
². Unchanged Active Channel Area

³. Previous Active Channel Area



شکل ۳: نحوه محاسبه شاخص تغییرات خط کناری کل (E) در نرم‌افزار Arc GIS

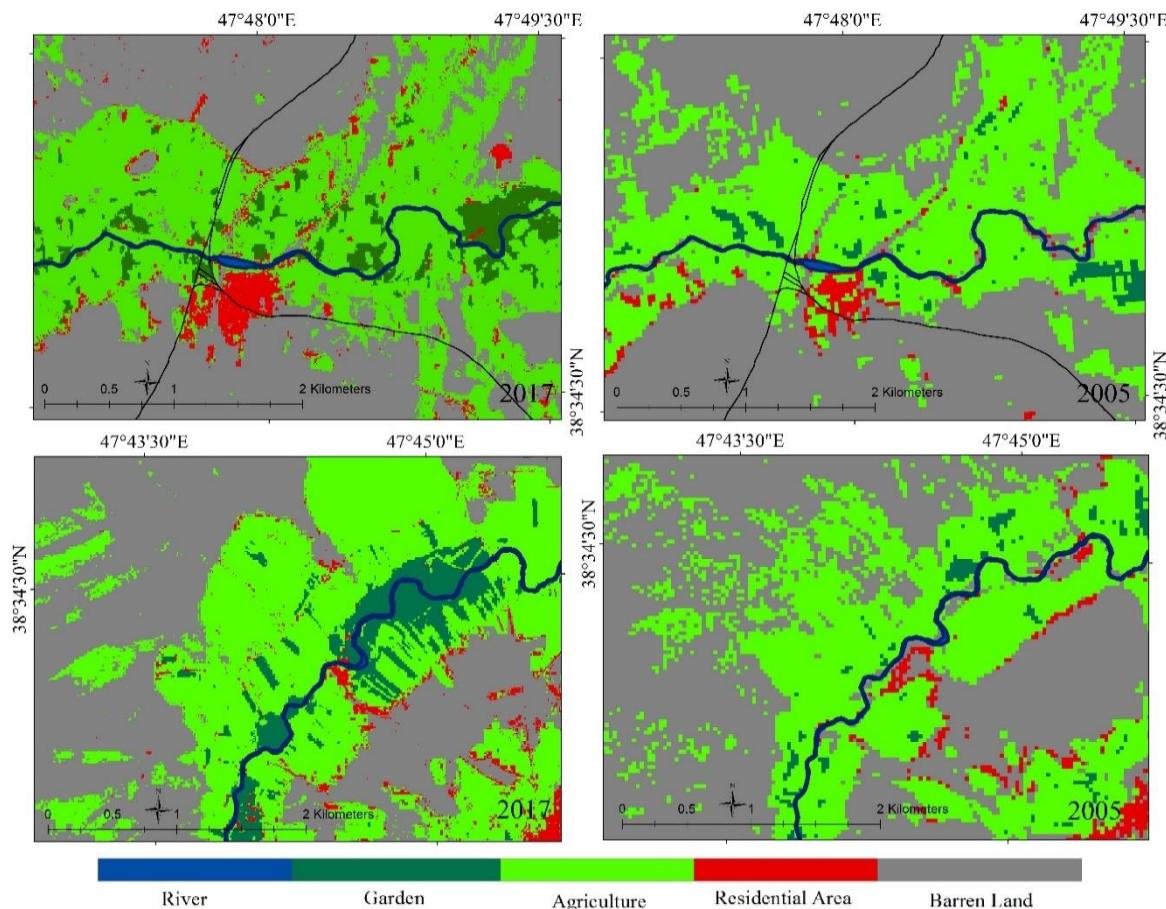
شاخص آهنگ حرکت جانبی نرمال شده (N) تغییرات عرض و مهاجرت جانبی را ترکیب کرده و برای اندازه رودخانه، نرمالیزه می‌سازد. این شاخص برای هر نوع رودخانه قابل محاسبه می‌باشد. میانگین نتایج بدست‌آمده از این شاخص بر اساس رابطه (۲) برای بازه اول $0/0.48$ درصد، برای بازه دوم $0/0.57$ درصد و برای بازه سوم $0/0.57$ درصد محاسبه شده است (شکل ۴).



شکل ۴: نحوه محاسبه شاخص آهنگ حرکت جانبی نرمال شده (N) در نرم‌افزار Arc GIS

عرض مجرای رودخانه شامل عرض مجرای فعال و عرض مجرای کل می‌باشد. عرض مجرای فعال، پشت‌های یا جزایر داخل مجرای را شامل نمی‌شود و به عنوان معرف مجرای شکل گرفته توسعه رژیم غالب رسوب و آب در نظر گرفته می‌شود.

تغییر در عرض مجرای فعال رودخانه درواقع حرکت مجرای به سمت تعادل عرضی را نشان می‌دهد. عرض مجرای کل، پشت‌های و جزایر داخل مجرای را شامل می‌شود. برای یک رودخانه‌ای با الگوی مثاندری تک مجرایی (تک شاخه‌ای) همچون بیشتر قسمت‌های رودخانه قره‌سو، عرض مجرای فعال و عرض مجرای کل برابر می‌باشند. بنابراین در این تحقیق نتایج به دست آمده از شاخص (dW_{act}) با نتایج به دست آمده از شاخص (dW_{tot}) کاملاً یکسان می‌باشد. میانگین شاخص تغییر عرض کanal فعال (dW_{act}) برای بازه اول $-0/5$ ، برای بازه دوم $-0/51$ و برای بازه سوم $-0/67$ محاسبه شده است. با توجه به این که مقدار منفی این شاخص نشان‌دهنده تنگ‌شدگی مجرای و مقدار مثبت آن نیز نشان‌دهنده بازشدگی (عریض شدگی) مجرای می‌باشد، مجرای رودخانه قره‌سو در هر سه بازه موربدرسی در طی ۱۲ سال گذشته (۲۰۱۷-۲۰۰۵) دچار فرایند انباست و پرشدگی شده و تنگ‌شدگی مجرای اتفاق افتاده است. انجام فعالیت‌های کشاورزی در اطراف رودخانه قره‌سو و دست‌اندازی در بستر و حریم رودخانه و به‌تبع آن کاتالیزه کردن مجرای رودخانه، منجر به تنگ‌تر شدن مجرای رودخانه و تسربی در آب گرفتگی زمین‌های مجاور در هنگام وقوع سیلاب می‌شود. در این باره باید افروز که با وجود احداث سد سبلان با توجه به تلاقی رودخانه‌های مهمی چون خیاوچای، قطورچای، آنچای و رودخانه چای لاغ در پایین دست سد سبلان که اغلب همراه با رژیم سیلابی به‌ویژه در فصل بهار می‌باشند، بخش وسیعی از رودخانه قره‌سو هنوز تحت تأثیر مخاطره سیلاب قرار دارد(شکل ۵).



شکل ۵: تنگ‌شدگی مجرای رودخانه قره‌سو در اثر توسعه اراضی کشاورزی در بخش بستر و حریم رودخانه (بازه دوم و سوم) روش‌های مختلفی جهت محاسبه آهنگ مهاجرت رودخانه توسط محققان مختلف ارائه شده است. یکی از اندازه‌گیری‌های مهم در مقدار مهاجرت مجرای رودخانه مقایسه تعییرات خط مرکزی کanal است که بر پایه اندازه‌گیری میزان جابجایی خط

مرکزی کanal صورت می‌گیرد¹(شیلدز² و همکاران، ۲۰۰۰؛ هوك³، ۱۹۷۷؛ مکدونالد^۳، ۱۹۹۱). در این تحقیق مقدار مهاجرت مجرای رودخانه قره‌سو با استفاده از روش‌های ژئومورفومتریکی برای هر یک از مقاطع عرضی محاسبه شد. میزان مهاجرت عرضی مجرای رودخانه به مقاومت کناره‌های مستعد به فرسایش، مدت و بزرگی جریان و شاعع انحنای مجرأ و نیز توانایی جریان در انتقال رسوب بستگی دارد. چنان‌چه مقدار شاخص حرکت کل کناره مجرأ (E) را از مقدار شاخص تغییر عرض کanal فعال (dW_{act}) کم کنیم، شاخص دیگری به نام شاخص آهنگ مهاجرت واقعی (M) قابل محاسبه می‌باشد. میانگین شاخص مهاجرت واقعی (M) با استفاده از رابطه (۵) برای بازه اول $0/36$ متر در سال، برای بازه دوم $0/33$ متر در سال و برای بازه سوم $0/39$ متر در سال اندازه‌گیری شده است. همچنین نتایج بررسی میزان آهنگ مهاجرت رودخانه قره‌سو با استفاده از روش اندازه‌گیری میزان جابجایی خط مرکزی مجرأ (رابطه ۶) نشان داد که در طول ۱۲ سال اخیر در بازه اول، میزان آهنگ مهاجرت رودخانه $0/47$ متر در سال، بازه دوم $0/54$ متر در سال و بازه سوم $0/46$ متر در سال بوده است. مقایسه مقدار هر دو روش، مقدار پایینی از مهاجرت مجرأ را برای رودخانه قره‌سو نشان می‌دهد. کاهش دبی رودخانه بر اثر احداث سد سبلان در بالادست رودخانه و به‌تبع آن دخل و تصرف‌های انسانی در بستر و حریم مجرای رودخانه قره‌سو در طی ۱۲ سال اخیر سبب شده است که مقدار مهاجرت مجرای رودخانه در هر سه بازه مورد مطالعه عددی پایینی را به خود اختصاص دهد.

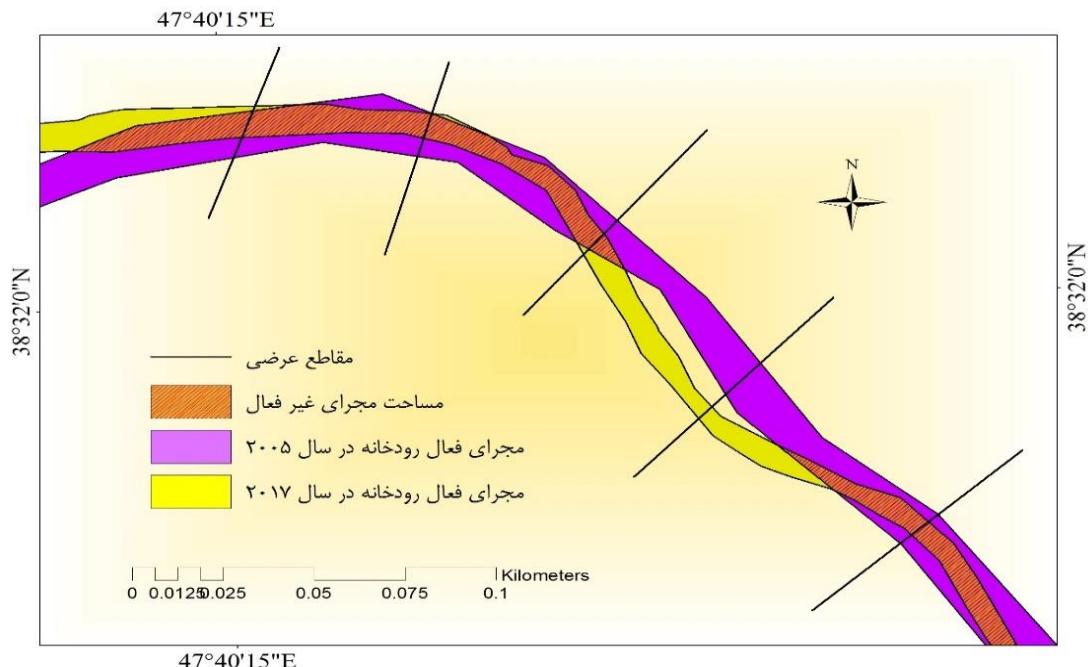
شاخص پایداری جانبی

شاخص پایداری جانبی با اندازه‌گیری مقدار مساحت مجرای فعال تغییرنیافته و نیز مقدار مساحت مجرای فعال قبلی قابل محاسبه می‌باشد. مقدار نزدیک به عدد ۱ شاخص پایداری جانبی نشان می‌دهد که مجرأ تحرکی نداشته و نسبتاً پایدار بوده و نیز مقدار کوچک‌تر این شاخص نشان‌دهنده‌ی تغییر موقعیت مجرای فعال رودخانه می‌باشد. بر اساس فرمول شاخص پایداری، میزان پایداری جانبی بازه‌های انتخابی رودخانه قره‌سو نیز محاسبه گردید. نتایج محاسبات نشان داد که میزان شاخص پایداری جانبی برای بازه اول $0/3$ ، بازه دوم $0/21$ ، بازه سوم $0/22$ می‌باشد. مقدار پایین شاخص پایداری بازه‌های مختلف رودخانه قره‌سو با توجه به آهنگ مهاجرت پایین آن نشان‌دهنده میزان پایین مساحت مجرای فعال تغییرنیافته در طول دوره مورد بررسی می‌باشد که علت آن نیز تنگ‌شدگی مجرای رودخانه قره‌سو بوده است(شکل ۶).

¹. Shields

². Hooke

³. Macdonald



شکل ۶: نحوه محاسبه شاخص پایداری جانبی رودخانه قره‌سو در بخشی از بازه پنجم

تأثیر احداث سد سبلان بر مورفوژویی پایین دست رودخانه قره‌سو

به طور کلی احداث سد سبلان بر روی رودخانه قره‌سو به صورت مستقیم و غیرمستقیم مورفوژویی مجرای رودخانه را تحت تأثیر قرار داده است. در بررسی نقش مستقیم سد سبلان بر مورفوژویی پایین دست سد، می‌توان گفت که با احداث سد سبلان، هرچند کاهش جریانات لب‌پری و لبریزی و به‌تبع آن جریانات مؤثر، به عنوان دبی‌های شکل‌دهنده مجراء، باعث کاهش دینامیک جانبی مجرای رودخانه شده است. اما همین امر، مجموعه‌ای از تغییرات مورفوژوییکی، به‌ویژه به صورت تغییر الگوی رودخانه، کاهش مساحت سطح مقطع عرضی، تثبیت پشتله‌های کناری و میانی و نیز کاهش عرض و تنگ‌شدگی مجراء، را به همراه داشته است. الگوی برداری مستخرج از بررسی تصاویر ماهواره‌ای IRS 1 با قدرت تفکیک ۲/۵ متر برای سال‌های ۲۰۰۵ و ۲۰۱۷ (قبل و بعد از احداث سد) نشان داد که مجرای رودخانه قره‌سو در اکثر بازه‌های مورد مطالعه دچار تنگ‌شدگی شده است. همچنین، به صورت غیرمستقیم، وجود سد سبلان و اندازه حجم مخزن آن سبب افزایش تجاوزات به حریم و بستر اصلی جریان شده و ایمنی کاذبی برای پائین دست سد ایجاد کرده است. در واقع با احداث سد سبلان بخش وسیعی از اراضی حریم و بستر رودخانه قره‌سو (به‌ویژه پشتله‌های کناری خم رودخانه) توسط کشاورزان منطقه به کاربری کشاورزی تبدیل شده که یکی از عوامل اصلی در تنگ‌شدگی مجرای رودخانه قره‌سو به شمار می‌آید (شکل ۷).





شکل ۷: تنگ‌شدگی مجرای رودخانه قره‌سو در اثر کشت محصولات کشاورزی در محدوده بستر و حریم رودخانه قره‌سو

رودخانه قره‌سو در محدوده مورد مطالعه وارد دشت سیلاibi شده که عمدۀ رسوبات کناری آن را رسوبات چسبناک از نوع رس و سیلت تشکیل می‌دهد. الگوی رودخانه قره‌سو بر روی این دشت سیلاibi تک‌ مجرایی می‌باشد. همچنین بررسی تغییرات تاریخی مجرای رودخانه در طی ۱۲ سال اخیر نشان دهنده تنگ‌شدگی کلی مجرایی باشد. کنترل جریان پایه توسط سد سبلان باعث رشد گیاهان و تثبیت پشتۀ‌های رسوبی موجود در بستر و کناره‌های رودخانه قره‌سو شده است. اکثر قسمت‌های دشت سیلاibi قره‌سو زیر کشت محصولات کشاورزی بوده و در بخش‌های زیادی شاهد دست‌اندازی‌های کشاورزان در قسمت بستر و حریم رودخانه و تغییر کاربری هستیم. تعداد طبقات کاربری اراضی موجود در منطقه مورد مطالعه شامل: رودخانه و پهنه‌های آبی، کاربری مناطق مسکونی، کاربری بایر، کاربری باغ و درختچه و کاربری زراعت می‌باشد. بررسی تغییرات پوشش کاربری اراضی در طی سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۷ حاکی از آن است که در این فاصله مساحت هر چهار کاربری زراعت، کاربری باغ و درختچه، کاربری مسکونی، کاربری رودخانه و پهنه‌های آبی افزایش یافته و به‌تبع آن از مساحت کاربری بایر در منطقه کاسته شده است.

نتیجه‌گیری

در این تحقیق، پایداری و تغییرات جانبی مجرای رودخانه قره‌سو به طول ۳۱ کیلومتر، با استفاده از شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی و مطالعات میدانی مورد بررسی قرار گرفت. شاخص‌های ژئومورفومتریکی مورد استفاده در این تحقیق، بینش مهمی را در زمینه نوع و چگونگی محاسبه میزان پایداری و تغییرات جانبی مجرای رودخانه در محدوده این شاخص‌های کمی با استفاده از ایجاد یک ژئودیتاپس^۱ و ترکیب توابع مختلف GIS با دقت بالا برای مجرای رودخانه در سال ۲۰۰۵ و ۲۰۱۷ محاسبه گردید. در این تحقیق تغییرات جانبی مجرای رودخانه در عرض رودخانه و مهاجرت مجرای تغییرات در عرض رودخانه (dw) و مهاجرت واقعی (M) با اندازه‌گیری تغییرات خط کناری کلی محاسبه شد. تحرک بالا در میزان شاخص (E) و شاخص (N) در ارتباط با مهاجرت واقعی مجرای نبوده بلکه دارای ارتباط قوی با تغییرات زیاد در عرض مجرای رودخانه (E) و شاخص (N) می‌باشد. نتایج بررسی شاخص‌های تغییرات جانبی مجرای رودخانه قره‌سو نشان دهنده مقدار بالای شاخص (E) و مقدار پایین شاخص (M) می‌باشد که دلیل آن تغییرات در عرض مجرای رودخانه (تنگ‌شدگی مجرای رودخانه) قره‌سو در طی ۱۲ سال اخیر بوده است. درواقع در اثر احداث سد سبلان و تجاوز به بستر و حریم رودخانه مقدار مهاجرت عرضی رودخانه قره‌سو کم شده و در عوض مقدار شاخص (E) عدد بالایی را برای هر سه بازه مورد مطالعه نشان می‌دهد.

^۱. Geodatabase

آهنگ مهاجرت مجرای رودخانه قرهسو بر اساس دو روش مختلف اندازه‌گیری شد. روش اول شاخص آهنگ مهاجرت واقعی (M) بود که از تفاصل شاخص عرض مجرای کل (dW_{tot}) و شاخص تغییرات خط کناری کل (E) محاسبه گردید. شاخص دیگر مورداستفاده، شاخص ارائه شده توسط شیلدز و همکاران بود که از نسبت مساحت موجود بین دو خط مرکزی مجرأ بر طول خط مرکزی مجرأ، برای رودخانه قرهسو اندازه‌گیری شد. نتایج به دست آمده از هر دو روش (رابطه ۵ و ۶) مقادیر بسیار پایینی از آهنگ مهاجرت را برای هر سه بازه نشان داد. بر اساس نتایج به دست آمده، مقدار پایین شاخص پایداری جانی مجرای رودخانه قرهسو در هر سه بازه مورد مطالعه، نشان دهنده مقدار پایین مساحت مجرای تغییرنیافته به دلیل کاهش مساحت مجرای رودخانه قرهسو در سال ۲۰۱۷ (تنگ‌شدگی مجرأ) می‌باشد. همچنین نتایج مقایسه میزان تغییرات جانی در سه بازه انتخابی نشان داد که بازه دوم دارای بیشترین تغییرات جانی مجرأ بوده و بعداز آن بازه‌های اول و سوم در مرتبه‌های بعدی قرار می‌گیرند. به عبارت دیگر در بازه دوم با توجه به تأثیر حداکثری عوامل آنتروپوژنیک^۱ (تجاور و بستر و حریم رودخانه) شاخص تغییرات جانی بیشترین مقدار و شاخص پایداری جانی نیز کمترین مقدار را از خود نشان داده است. نتایج بررسی تغییرات کاربری اراضی در طی ۱۲ سال گذشته یک‌روند افزایشی در تراکم کاربری زراعت و باغ و درختچه را در منطقه رودکنار و دشت‌سیلابی رودخانه قرهسو نشان می‌دهد. درواقع به علت احداث سد سبلان و به‌تبع آن کاهش دبی، کاربری اراضی پایین‌دست سد دچار تغییرات بسیار زیادی شده‌است. کشاورزان منطقه با افزایش فعالیت‌های کشاورزی همچون زارعت و باغداری، بستر و حریم رودخانه قرهسو را مورد دست اندازی قرار داده‌اند. دست‌اندازی به بستر و حریم رودخانه قرهسو، علاوه بر مشکلات و تنش‌های اجتماعی ناشی از آن، به دلیل کاستن عرض مجرأ، سبب کاهش ظرفیت انتقالی جریانات سیلابی برای سیلاب‌های با دوره بازگشت بیش از ۱۰ سال شده است. با توجه به بازدیدهای میدانی صورت گرفته دخل و تصرفات حتی به داخل مجرای اصلی رودخانه قرهسو را مورد دست اندازی قرار داده‌اند. دست‌اندازی به بستر و حریم رودخانه قرهسو، باعث کاهش عرض مجرای رودخانه شده و این به معنی افزایش ریسک خطرات ناشی از سیلاب‌های بزرگ می‌باشد. در واقع با توجه به تلاقی رودخانه‌های مهمی چون قطورچای، آلی چای و رودخانه چای لاغ در پایین‌دست سد سبلان که اغلب همراه با رژیم سیلابی به‌ویژه در فصل بهار می‌باشد، بخش وسیعی از رودخانه قرهسو هنوز تحت تأثیر مخاطره سیلاب قرار دارد. با توجه به این که در مدیریت رودخانه، مطالعات ژئومورفولوژیکی مقدم بر اقدامات مهندسی می‌باشد، تمامی اقدامات برنامه‌ریزی شده در قسمت‌های بالادست و پایین‌دست دشت‌های سیلابی جهت جلوگیری و کاهش خسارات ناشی از دخل و تصرف در بستر و حریم رودخانه و تغییر کاربری اراضی به عنوان مدیریت مخاطرات سیلابی شناخته می‌شود که عموماً به صورت تعديل و تغییر فیزیکی در قسمت مجرأ و دشت سیلابی رودخانه انجام می‌پذیرد. امروزه با توجه به اهمیت روزافزون مطالعات ژئومورفولوژی رودخانه‌ای، استفاده از شاخص‌های کمی ژئومورفومتریکی می‌تواند دید جامع و دقیقی نسبت به تغییرات جانی مجرای رودخانه ارائه داده و در پژوهش‌های مدیریت دشت‌های سیلابی مورداستفاده تصمیم‌گیران و محققین قرار گیرد.

منابع

- اسفندیاری، ف، رحیمی، م، رحیمی، م، ۱۳۹۶. تحلیل میزان مهاجرت عرضی مجرای رودخانه ارس با استفاده از روش ترانسکت در طی سال‌های ۱۹۸۷ الی ۲۰۰۶ از سد خدآفرین تا سد میل مغان، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی. دوره ۵، شماره ۴، صص ۴۱-۵۸.
- حسینی، ع، فتاحی، م، ۱۴۰۰. بررسی مقایسه‌ای شاخص مورفولوژی زاویه مرکزی (A) با پارامترهای چند فرکتالی الگوی تکامل پیچان رودها با استفاده از روابط رگرسیونی (مطالعه موردنی: رودخانه قره آقاج در استان فارس)، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی. دوره ۹، شماره ۴، صص ۹۶-۱۱۱.

¹. Anthropogenic

- خطیبی، م.، ۱۳۹۴. بررسی تغییرات زمانی و مکانی کanal فعال در مسیر پیچان دار با استفاده از روش‌های تجربی و با استناد به لایه‌بندی رسوبات کناری، (مطالعه موردی: مسیر پیچان دار آجی چای)، جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی. دوره ۲۶، شماره ۲، صص ۶۵-۴۹.
- خیری زاده، م.، رضایی مقدم، م.، رجبی، م.، دانش فراز، ر.، ۱۳۹۶. تحلیل تغییرات جانبی مجرای رودخانه زرینه‌رود با استفاده از روش‌های ژئومورفومتریکی، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی. دوره ۵، شماره ۴، صص ۱۰۲-۷۶.
- رضایی مقدم، م.، پیروزی نژاد، ن.، ۱۳۹۳. بررسی تغییرات مجرأ و فرسایش کناره‌ای در رودخانه گاما‌سیاب از سال ۱۳۳۴ تا ۱۳۸۹، جغرافیا و برنامه‌ریزی. دوره ۱۸، شماره ۴۷، صص ۱۳۲-۱۰۹.
- رضایی مقدم، م.، نیکجو، م.، یاسی، م.، رحیمی، م.، ۱۳۹۶. تحلیل ژئومورفولوژیکی مجرای رودخانه قره‌سو با استفاده از مدل سلسه‌مراتبی رزگن(پایین‌دست سد سبلان تا تلاقی رودخانه اهر چای)، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی. دوره ۶، شماره ۲، صص ۱-۱۴.
- روستایی، ش.، خورشید دوست، ع.، خالقی، س.، ۱۳۹۲. ارزیابی مورفولوژی مجرای رودخانه لیقوان با روش طبقه‌بندی راسگن، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی. دوره ۱، شماره ۴، صص ۱-۱۶.
- ولی پور، ط.، حسین زاده، محمد.، اسماعیلی، بیرانوند، س.، ۱۳۹۹. برآورد نرخ جابجایی عرضی کanal رودخانه لاویچ بر پایه سن سنجی درختان حاشیه رودخانه چمستان، مازندران، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی. دوره ۹، شماره ۲، صص ۵۹-۴۴.
- یزدانی، ت.، بهرامی، ش.، حسین زاده، م.، ۱۳۹۹. ارزیابی ناپایداری کanal رودخانه بیدواز اسفراین با استفاده از مدل جانسون، پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی. دوره ۹، شماره ۳، صص ۴۹-۳۴.
- Charlton, Rosemary (2008). *Fundamental of fluvial geo morphology, first edition*, Routledge, London and New York.
- Gaeuman, D., Schmidt, J. C., & Wilcock, P. R. (2005). Complex channel responses to changes in stream flow and sediment supply on the lower Duchesne River, Utah. *Geomorphology*, 64(3-4), 185-206.
- Ghoshal, S., James, L. A., Singer, M. B., & Aalto, R. Channel and floodplain change analysis over a 100-year period: Lower Yuba River, California. *Remote Sens. 2, 1797–1825 (2010)*. Gilbert, GK: *Hydraulic-mining debris in the Sierra Nevada*.
- Giardino, John R and Lee, Adam A. (2011). Rates of channel migration on the Brazos River. Submitted to the Texas Water Development Board. Department of Geology & Geophysics, Texas A & M University.
- Ham, D.G.; Church, M. Bed material transport estimated from channel morphodynamics: Chilliwack River, BC. *Earth Surf. Process. Landf.* (2000), 25, 1123-1142.
- Kondolf, G. Mathias & Piegay, Herve. (2003). *Tools in fluvial geomorphology*. John Wiley & Sons Ltd. 688 P.
- Labbe, J. M., Hadley, K. S., Schipper, A. M., Leuven, R. S., & Gardiner, C. P. (2011). Influence of bank materials, bed sediment, and riparian vegetation on channel form along a gravel-to-sand transition reach of the Upper Tualatin River, Oregon, USA. *Geomorphology*, 125(3), 374-382.
- Magdaleno, F., & Fernández-Yuste, J. A. (2011). Meander dynamics in a changing river corridor. *Geomorphology*, 130(3-4), 197-207.

- Nicoll, T. J., & Hickin, E. J. (2010). *Planform geometry and channel migration of confined meandering rivers on the Canadian prairies*. *Geomorphology*, 116(1-2), 37-47.
- Ramos, J., & Gracia, J. (2012). *Spatial-temporal fluvial morphology analysis in the Quelite River: Its impact on communication systems*. *Journal of hydrology*, 412, 269-278.
- Richard, Gigi A. (2001). *Quantification and prediction of lateral channel adjustments downstream from Cochiti Dam, Rio Grande, NM*. Dissertation In partial fulfillment of the requirements For the Degree of Doctor of Philosophy, Colorado State University, Fort Collins, Colorado, 229p.
- Richard, Gigi. A; Julien, Pierre. Y; Baird, Drew. C. (2005). *Statistical analysis of lateral migration of the Rio Grande, New Mexico*. *Geomorphology*, Vol. 71, pp. 139-155.
- Schumm, Stanley A. (2005). *River variability and complexity*. Cambridge University Press. 220p.
- Shields, F. Douglas., Simon, Andrew, Steffen, Lyle J. (2000). *Reservoir effects on downstream river channel migration*. *Environmental Conservation*, Vol. 27, No. 1, pp. 54–66.
- Surian, N., & Rinaldi, M. (2003). *Morphological response to river engineering and management in alluvial channels in Italy*. *Geomorphology*, 50(4), 307-326.
- Tealdi, S., Camporeale, C., & Ridolfi, L. (2011). *Long-term morphological river response to hydrological changes*. *Advances in water resources*, 34(12), 1643-1655.
- The Federal Interagency Stream Restoration Working Group. (2001). *Stream corridor restoration: principles, processes, and practices*. USDA-Natural Resources Conservation Service.
- Warburton, J.; Danks, M.; Wishart, D. *Stability of an upland gravel-bed stream, Swinhope Burn, Northern England*. *Catena* (2002), 49, 309-329.
- Winterbottom, S. J. (2000). *Medium and short-term channel planform changes on the Rivers Tay and Tummel, Scotland*. *Geomorphology*, 34(3-4), 195-208.