

طبقه بندی هیدروژئومورفولوژیکی رودخانه جاجروم با مدل روزگن

صدیقه لایقی * - کارشناس ارشد ژئومورفولوژی، دانشگاه خوارزمی
امیر کرم - استادیار دانشکده جغرافیا، دانشگاه خوارزمی

پذیرش مقاله: ۱۳۹۳/۰۳/۱۰ تأیید نهایی: ۱۳۹۳/۰۳/۲۷

چکیده

به منظور پیش‌بینی تعییرات هیدروژئومورفولوژیک رودخانه جاجروم، در جهت احیای رود و اقدامات مدیریتی به سامان از سیستم طبقه بندی مورفولوژیکی (کمی و کیفی) روزگن بهره گرفته شده است. در این پژوهش ۲۳ کیلومتر از رودخانه جاجروم، حدفاصل سد لنجان و سد ماملو مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج این تحقیق نشان داد بخش اعظم بازه مطالعاتی دارای الگوی DA است و بخش کمی از رودخانه دارای الگوی B با وضعیت بسیار نامطلوبی است. در قسمتهایی با الگوی جریان D3 تعییر در دبی رودخانه به نفع آن نمی‌باشد و بایستی تدبیر مدیریتی مناسب مانند مقاوم سازی کناره‌های رودخانه انجام گیرد. مناسب تر است در قسمتهایی با الگوی جریان D4، مدیریت مناسبی در خصوص عدم استفاده از برداشت مصالح، عدم اجازه احداث حوضچه‌های پرورش ماهی سنتی در داخل بستر رودخانه و کنترل کاربری اراضی حاشیه صورت گیرد. تاثیر کنترلی پوشش گیاهی بر الگوی جریانهای D, C, DA, E, C5, D4, D5, C4, C6 زیاد تا خیلی زیاد می‌باشد. لذا با انجام اقدامات کنترلی در بالادست رودخانه و عملیات آبخیزداری در کناره‌ها مانند احداث گایابیون، کنترل پوشش کناره‌ها و اصلاح خاک تا حد زیادی میزان می‌توان تخریب را کاهش داد.

واژگان کلیدی: هیدروژئومورفولوژی، مدل روزگن، ژئومورفولوژی رودخانه ای و جاجروم

مقدمه

رودخانه‌ها دایماً در حال تغییر و تحول می‌باشند. تغییر و دگرگونی مستمر از اصول حاکم بر هر رودخانه‌ای است. همگام با حرکت و جاری شدن آب ونشست رسوب در بستر آن، تغییر و جابجایی در سایر مشخصات هندسی رودخانه شروع می‌شود. کارهای مهندسی رودخانه برای تغییرات دبی رود، دبی رسوب، مسیر رودخانه، عمق آبراهه، پهنه سیل‌گیر و کیفیت آب مورد نیاز می‌باشد. دگرگون شدن شرایط پایدار رودخانه، فعل و انفعالات جدید و تغییرات متوالی را در مشخصه‌های فیزیکی رودخانه در پی خواهد داشت. مهم‌ترین نقش مطالعات مورفولوژی در چنین رودخانه‌هایی، تعیین کمی و کیفی عکس‌العمل رودخانه و پیش‌بینی روند تغییرات آینده رود می‌باشد(مطالعات ریخت شناسی رودخانه‌ها، نشریه ۵۹۲).

در ایران همه ساله پهنه‌های وسیعی از اراضی مرغوب و حاصلخیز سواحل رودخانه‌ها و مسیل‌ها بر اثر عبور جریان‌های سیلانی فرسایش یافته و تخریب می‌شوند. تداوم فرسایش کناره‌ای هر ساله موجب تخریب اراضی کشاورزی، تأسیسات ساحلی، پل‌ها و اماكن مسکونی و عمومی می‌شود. بنابراین جهت سازماندهی و مدیریت رودخانه و کنترل فرسایش و شناخت وضعیت کنونی و پتانسیل تغییرات احتمالی آن درآینده، بررسی مورفولوژی رودخانه‌ها ضروری است. البته می‌توان با بررسی عکس‌العمل طبیعی رودخانه، تغییرات طبیعی یا تغییرات ناشی از اقدامات و اجرای طرح‌ها و اصلاح مسیر و حفاظت و تثبیت دیواره‌ها در آینده پیش‌بینی نمود(نشریه اسدی، ۱۳۹۰: ۳).

یکی از روش‌هایی که در بررسی رودخانه‌ها استفاده می‌شود، طبقه‌بندی رودخانه است. هدف اصلی از طبقه‌بندی رودخانه، ساده‌سازی فرایندهای هیدرولیکی و رسوب‌شناسی و در نهایت پیش‌بینی رفتار رودخانه است. تاکنون رودخانه‌ها از دیدگاه‌های مختلفی طبقه‌بندی شده اند که از جمله مبانی این طبقه‌بندی‌ها می‌توان به توپوگرافی، شب، دبی جریان، سن رودخانه و الگو در پلان اشاره کرد(مطالعات ریخت شناسی رودخانه‌ها، نشریه ۵۹۲). در پژوهش حاضر سیستم طبقه‌بندی رودخانه از دیدگاهی متفاوت با سایر طبقه‌بندی‌های متداول ارائه شده است. این طبقه‌بندی توسط محقق آمریکایی به نام روزگن^۱(۱۹۹۴) به جامعه مهندسی رودخانه ارائه شده است. روزگن منطق طبقه‌بندی رودخانه‌ها را از حالت صرفاً توصیفی خارج کرده و ضمن بهره‌گیری از مباحث کیفی، معیارهای کمی مهندسی را نیز لحاظ نموده است. لذا با این منطق پیش‌بینی رفتار رودخانه‌ها به صورت مناسب‌تری امکان‌پذیر خواهد شد. روش روزگن کامل-ترین و جامع‌ترین روش ارائه شده تا کنون بوده و در برگیرنده بسیاری از خصوصیات سیستم‌های قبلی است.

مبانی نظری

اولین طبقه‌بندی به رسمیت شناخته شده توسط دیویس^۲ در سال ۱۸۹۹ انجام گرفته است. دیویس رودخانه‌ها را بر اساس مرحله تکامل و تعديل آنها به سه دسته جوان، بالغ و پیر تقسیم‌بندی کرد. لثوپولد و ولمن^۳(۱۹۵۷) بر اساس ضریب سینوزیته و نسبت عرض به عمق، شکل رودخانه‌های آبرفتی را به سه دسته مستقیم، مثاندری و شریانی تقسیم کرده است. یک کلاسه‌بندی توصیفی توسط شوم^۴(۱۹۶۳) بر اساس دو فاکتور پایداری مسیر رودخانه و انتقال رسوب ارائه شده است. طبقه‌بندی بعدی توسط کالبرتسون و همکاران^۵(۱۹۶۷) بر اساس رسوب‌گذاری، پوشش گیاهی، شکل

¹ Rosgen

² Davis

³ Leopold & Wolman

⁴ Schumm

⁵ Culbertson et al

مسیر، ارتفاع کناره‌ها، خاکریزها و نوع سیلابدشت‌ها ارائه شده است. ترنبری^۱ (۱۹۶۹) بر اساس اشکال مختلف دره، الگوهای رودخانه را به پیشین رود (antecedent)، رونهاد (superpose)، رودخانه عادی (consequent) و میان طبقه بندی که برای طبقه بندی های فوق به کار رفته بر اساس خصوصیات کیفی رود (subsequent) طبقه بندی کرد. معیارهایی که برای طبقه بندی های فوق به کار رفته بر اساس خصوصیات کیفی ژئومورفیکی بنا شده است. این موضوع موجب تناقض بین سیستم های طبقه بندی می شود. خان^۲ (۱۹۷۱) طبقه بندی کمی را برای رودخانه‌های با بستر ماسه‌ای (شنی) و بر مبنای پارامترهای سینوزیتی، شیب و الگوی آبراهه ارائه کرده است. برای پوشش طیف وسیع‌تری از مورفولوژی جریان، یک طرح طبقه‌بندی توصیفی بر روی رودخانه‌های کانادا توسعه کلرهالز و همکاران^۳ (۱۹۷۲)، گالای و همکاران^۴ (۱۹۷۳) و مولا رد^۵ (۱۹۷۳) توسعه و بسط داده است. نتیجه فعالیت محققان کانادایی توضیح و تفسیر کاملی از اشکال آبرفتی رودخانه است. طبقه بندی نانسون و کروک^۶ (۱۹۹۳) به منظور تشریح دشت‌های سیلابی می باشد که شامل اندازه ذرات، مورفولوژی آبراهه و مواد کنار رودخانه است. چرج و رود^۷ (۱۹۸۳) با استفاده از اطلاعات گردآوری شده از رودخانه‌های متعدد آبرفتی کمک به دسته‌بندی دشت‌های سیلابی کرده اند. پیکاپ^۸ (۱۹۸۴) برای نشان دادن ارتباط نوع و مقدار رسوب به بررسی خصوصیات مورفولوژیکی رودخانه‌های آبرفتی از قبیل نوع، جنس رسوب و اندازه ذرات رسوب را پرداخته است. سلبی^۹ (۱۹۸۵) رابطه بین فرم و شیب رودخانه‌های آبرفتی و نوع و جنس رسوب و اندازه ذرات رسوب را نشان داده است. روزگن^{۱۰} (۱۹۹۴) روش طبقه‌بندی خود را در سال ۱۹۹۴ ارائه کرده و تلاش نموده منطق طبقه‌بندی رودخانه‌ها را از لحاظ توصیفی خارج کند و براساس ویژگیهای مورفولوژیکی رودخانه ارائه دهد. حتی پژوهش‌های جدیدتر در این زمینه گودی^{۱۱} (۲۰۰۴)، کاستیج^{۱۲} (۲۰۰۵) و گارد^{۱۳} (۲۰۰۵) بیشتر در یک قالب رده‌بندی ارائه شده است. هم اکنون در آمریکا، کانادا، استرالیا و در کشور های پیشرفته دیگر دنیا در بسیاری از پژوهه های آبخیزداری، پرورش و حفاظت از آبزیان و... از این طبقه بندی استفاده می کنند. روزگن، لئوپولد، ولمن، مونتگمری و بافینگتون را می توان با عنوان استادان مورفولوژی رودخانه در دنیا نام برد (مطالعات ریخت‌شناسی رودخانه‌ها، نشریه ۵۹۲).

در ایران مطالعات کمتری به نسبت دنیا در زمینه طبقه بندی رودخانه‌ها انجام گرفته است. کتاب اصول مقدماتی مهندسی و ساماندهی رودخانه تألیف دکتر عبدالرسول تلوری^{۱۴} (۱۳۸۳)، نشریه‌های وزارت نیرو شامل راهنمای فرسایش و حفاظت رودخانه (دی ماه ۱۳۸۳)، راهنمای مطالعات ریخت‌شناسی رودخانه‌ها^{۱۵} (۱۳۹۱) و راهنمای شکل هندسی مقطع و راستای رودخانه^{۱۶} (۱۳۹۲) در این راستا تهیه شده است. مقالات از جمله، آصف‌پور^{۱۷} (۱۳۸۵) با عنوان مروری بر روش‌های مختلف طبقه‌بندی رودخانه‌ها و کاربرد آنها برای رودخانه‌های کارون و دز، طالبی و بایزیدی^{۱۸} (۱۳۸۷) در بررسی تغییرات مورفولوژیکی رودخانه سبزکوه با استفاده از طبقه بندی روزگن، خطیبی^{۱۹} (۱۳۸۸) در ارزیابی سطوح مختلف طبقه‌بندی رودخانه‌ها و کاربرد آنها برای رودخانه سفیدرود، حسامزاده^{۲۰} (۱۳۸۹) با عنوان شناخت نوع رودخانه خررود (استان قزوین) بر اساس فرم و شکل هندسی کanal، کرم‌الهی^{۲۱} (۱۳۸۹) با عنوان بررسی ریخت‌شناسی رودخانه خمیگان با استفاده از طبقه‌بندی روزگن، خدابخش و حسامزاده^{۲۲} (۱۳۹۰) با عنوان شناخت الگوی کanal رودخانه خررود براساس شاخص‌های ریخت‌شناسی و رسوب‌شناسی، مطالعه موردي حوضه آبريز لاویج رود توسيط رضا اسمائیلی^{۲۳} (۱۳۹۰)، تغییرات مورفولوژی رودخانه مرزی هیرمند در روابط سیاسی ایران و افغانستان توسيط مرجان بدیعی^{۲۴} (۱۳۹۰)، ارزیابی مورفولوژی مجرای

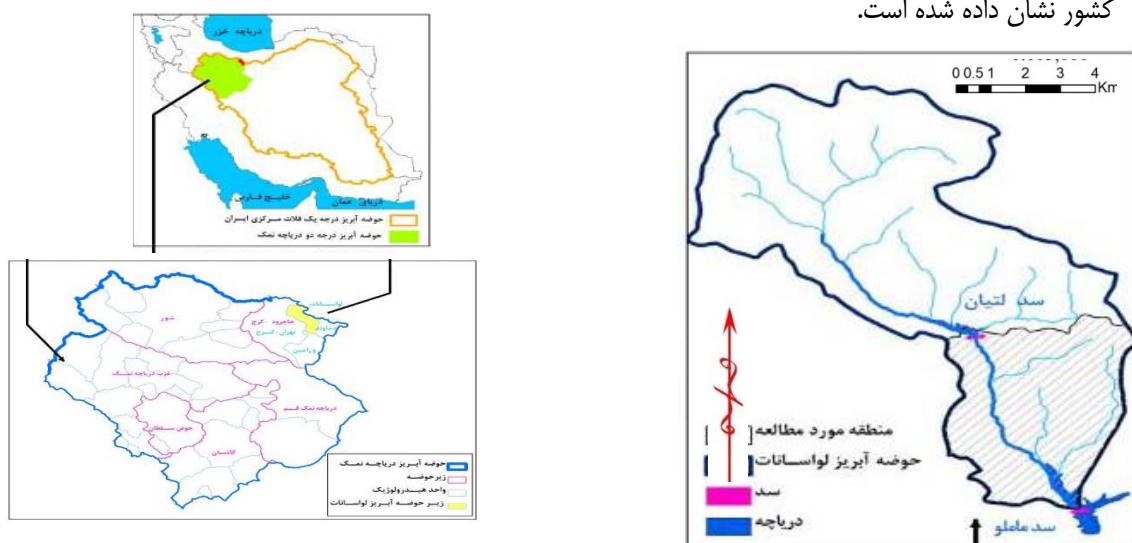
¹ Khan² Khan³ Kellerhals et al⁴ Galay et al⁵ Mollard⁶ Nanson & Crook⁷ Church & Rood⁸ Pichup⁹ Sebly

رودخانه لیقوان با روش طبقه بندی روزگن (۱۳۹۲) توسط روستایی، خورشید دوست و خالقی، حسین زاده، اسماعیلی و متولی (۱۳۸۴) طبقه بندی بر روی رودخانه بابل و تالار در محدوده جنگلی ساحلی و در نهایت بررسی برآورد شاخص فرسایش کناری روزگن در رودخانه ها با استفاده از مدل (Hec-Ras) توسط پامساری، پاشاکی و کاویان فر (۱۳۹۰) بر روی رودخانه خرسان صورت گرفته است.

تلاش های اولیه برای شیوه طبقه بندی روزگن از سال ۱۹۷۳ آغاز گردید و نسخه اولیه آن در سال ۱۹۸۵ به جامعه علمی معرفی شد. طبقه بندی روزگن شامل چهار سطح است. سطح I شامل ویژگی های ژئومورفیکی رودخانه است. سطح II شامل بررسی مورفوژئیکی است که با استفاده از فاکتور های به دست آمده از سطح I و همچنین اندازه ذرات تشکیل دهنده آبراهه به دست می آید. سطح III بر وضعیت رودخانه مشتمل بر پوشش رودکنار، الگوهای رسوبی، الگوهای مئاندری، رژیم جریان، فرسایش پذیری رودکنار، وجود و وقوع جریان های واریزه ای، زیست ماهیان تاکید می کند. سطح IV شامل بررسی فاکتورهای موثر بر مورفوژئی رودخانه و روابط آنها با یکدیگر است. این سطح از طریق محاسبات و بررسی های مستقیم انتقال رسوب، نرخ فرسایش حاشیه رودخانه، فرآیند های رودخانه، داده های زیستی مثل بایومس ماهیان، حشرات آبزی، ارزیابی پوشش حاشیه رودخانه مورد ارزیابی قرار می گیرد. این طبقه بندی تنها در تعداد اندکی از رودخانه های ایران انجام شده است (مطالعات ریخت شناسی رودخانه ها، نشریه ۵۹۲).

مشخصات منطقه مورد مطالعه:

جاجرود رودخانه دایمی است که در سه حوضه آبریز لواسانات، دماوند و ورامین واقع شده است. این حوضه از شمال به حوضه آبریز رودخانه لار، از جنوب به دشت (اراضی بیابانی) ورامین و رودخانه شور و از شرق به حوضه آبریز حبله رود و از غرب به حوضه های تهران و رودخانه کرج محدود گردیده است. منطقه مورد مطالعه با وسعت ۲۸۷ کیلو متر مربع در طول جغرافیایی $39^{\circ} - 41^{\circ}$ تا $51^{\circ} - 51^{\circ}$ شرقی و عرض جغرافیایی $35^{\circ} - 36^{\circ}$ تا $35^{\circ} - 36^{\circ}$ شمالی واقع شده است. بازه مورد مطالعه بخشی از حوضه آبریز لواسانات است که در جنوب شرق شهر تهران قرار گرفته است و در حدفاصل دو سد لتيان در شمال و سد ماملو در جنوب منطقه واقع شده است. از سر شاخه های مهم رودخانه جاجرود می توان از آب میگون، آب آهار و رودخانه لوارک که قبل از سد لتيان به هم پیوسته و در پائین دست رودخانه دماوند با سر شاخه های مانند ايرا و کریتون در محل سد ماملو به جاجرود ملحق و در جهت جنوب طی مسیر می دهد و پائین تر از روستای حمامک در دشت ورامین پخش می گردد. در تصویر ۱ موقعیت منطقه مورد مطالعه در تقسیمات حوضه آبریز کشور نشان داده شده است.



تصویر ۱: موقعیت منطقه مورد مطالعه در تقسیمات حوضه آبریز کشور

بخش وسیعی از منطقه مورد مطالعه در طبقه ارتفاعی ۱۶۵۰ تا ۱۷۵۰ متر، با شیب ۱۰ تا ۲۵ درصد در تیپ کوهستان و تپه ماهوری همراه با سازندهای حساس واقع شده است. رودخانه جاجرود زهکش اصلی منطقه با رژیم برفی - بارانی از ارتفاعات شمشک در سلسله جبال البرز سرچشممه گرفته است. رودخانه در اقلیم نیمه خشک سرد واقع شده است. میانگین بارندگی سالانه در منطقه در حدود $265/4$ میلیمتر است که که رژیم مدیترانه‌ای را تداعی می‌کند. حداقل و حداکثر دما در منطقه 13° تا 43° می‌باشد. سرعت باد غالب $8/0$ متربرثانیه در ایستگاه لتیان و جهت باد غالب غربی می‌باشد.

کوههای واقع در منطقه به صورت نوارهایی در شمال و بخش‌هایی در میانه منطقه مورد مطالعه واقع شده است. کوهها عمدهاً از نظر پوشش خاکی فقیر می‌باشند. کوههای واقع در نیمه شمالی دارای رخنمونهای سنگی زیاد به صورت توده سنگی و رشته کوههای بخش میانی علیرغم عدم وجود رخنمونهای سنگی زیاد به دلیل وجود لایه‌های مارنی، نمکی و گچی از پوشش گیاهی بسیار کمی برخوردار هستند.

روندهای خاک در آنها زیاد تا خیلی زیاد است به گونه‌ای که در برخی از اراضی می‌توان چهره اراضی مخوبه (Bad Land) یا بدبو را نیز مشاهده نمود.

رودخانه جاجرود از لحاظ ریخت شناسی در دشت‌های رسوبی رسی در انتهای حوضه زهکشی جاجرود و مخروط افکنه آن قرار گرفته است. دارای بافت خیلی سنگین و زهکشی نامناسب می‌باشد. در فضول بارندگی گاهاً حالت ماندابی به خود می‌گیرند و بر روی مسیل‌های متعدد آبی به صورت شاخه‌شاخه مشاهده می‌شود. کابری فلی این اراضی بایر و چراگاه اتفاقی با پوشش درختچه‌ای و مرتعی گیاهان رطوبت پسند است.

در حاشیه رودخانه جاجرود لندرم‌های کوهستانهای نسبتاً مرتفع با کاربری بایر، اراضی کوهستانی کم ارتفاع با کاربری مرتع، تپه‌های کم ارتفاع با کاربری بایر و تراس‌های آبرفتی کوچک و محدود بین کوهی با کاربری زراعی و باخی دیده می‌شود.

در اراضی کوهستان نسبتاً مرتفع واقع در حاشیه سد لتیان و سد ماملو، دامنه‌های نامنظم که سنگ بستر آنها از سنگ‌های آهکی لایه لایه ژوراسیک و کرتاسه تشکیل شده است مشاهده می‌شود. این اراضی دارای نفوذ پذیری کم بوده و به دلیل لایه بندی و شرایط اقلیمی در آنها امکان تشکیل کارست فراهم نشده، از این رو تاثیر چندانی در تغذیه آبخوانها ندارند.

در اراضی کوهستانی کم ارتفاع واقع در ابتدای جریان رودخانه، دامنه‌های منظم که روند ارتفاعات در آن‌ها شرقی- غربی بوده و دامنه‌ها دارای پوشش خاکی کم عمق سنگلاخی می‌باشند دیده می‌شود. سنگ بستر این اراضی از رسوبات پالئوسن شامل کنگلومرا و ماسه‌سنگ و مادستون (گل سنگ) با سیمان ضعیف تشکیل شده به همین دلیل سنگ بستر آن به عوامل فرساینده حساس بوده و آثار فرسایش موجود بر روی دامنه‌های این اراضی به شکل آبکندهای متعدد دیده می‌شود.

در تپه‌های کم ارتفاع واقع در اواسط رودخانه، دامنه‌های نسبتاً منظم و خط الراس‌های خطی شکل در منطقه دیده می‌شوند همراه با سنگ بستر کنگلومراً با سیمان مقاوم به همراه ماسه‌سنگ قرمز رنگ می‌باشد. فرایند غالب بر روی این اراضی هوازدگی فیزیکی است که حاصل آن به صورت واریزه‌های درشت دانه در کف دره‌ها و درز و شکست سنگ‌ها تجمع یافته است. اراضی این واحد تاثیر چندانی در نفوذ پذیری منابع آب به دلیل کم تراوایی خود ندارند هرچند به دلیل عدم انحلال تاثیری بر کیفیت منابع آب نیز ندارند و در این اراضی چرای اتفاقی مشاهده می‌شود.

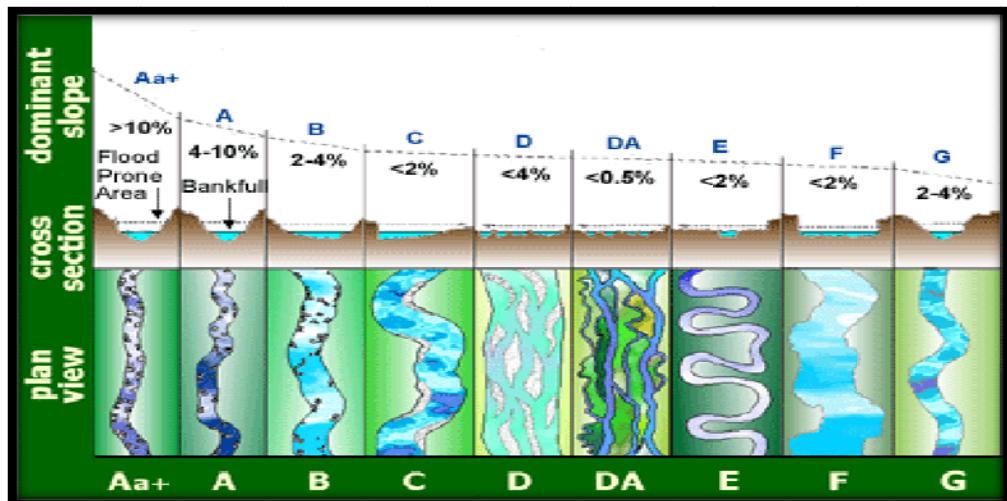
تراس‌های آبرفتی دارای خاک‌های نیمه عمیق تا عمیق بافت سنگین می‌باشند که در سرتاسر مسیر در کناره‌های رودخانه جاجرود به وفور دیده می‌شوند. واریزه‌های بادبزنی شکل سنگریزه دار در قطعات کوچک در شمال و بصورت یک پهنه بزرگ در میانه حوضه آبخیز مستقر شده‌اند که اغلب دارای پوشش مرتعی و چراگاه فصلی دام می‌باشند. وجود زهاب در منطقه و به بیانی مناسبتر فاصله‌ها در بسیاری از قسمت‌های رودخانه جاجرود، باعث تخریب هرچه بیشتر پوشش گیاهی موجود در بستر و حاشیه رودخانه گشته است. البته رخداد فرسایش کناره‌ای در منطقه در بیشتر سواحل رودخانه با حجم وسیع دیده می‌شود.

روش تحقیق

اطلاعات و یافته‌های مورد نیاز این پژوهش به صورت کتابخانه‌ای و عملیات میدانی جمع‌آوری شده است. در این بررسی به کتاب‌ها و منابع علمی معتبر که در کتابخانه‌ها و آرشیو ادارات و سازمانهای دولتی موجود بود، رجوع شده است. برای مطالعات محیطی، از تصاویر رقومی ۱:۲۵۰۰۰ و ۱:۵۰۰۰۰ سازمان تصویر برداری کشور و ۱:۱۰۰۰۰ زمین‌شناسی، سازمان زمین‌شناسی کشور و ۱:۵۰۰۰۰ اقابلیت اراضی، موسسه تحقیقات آب و خاک کشور و تصاویر رقومی سالهای ۲۰۰۰، ۲۰۰۵، ۲۰۱۰ و ۲۰۱۴ گوگل ارث و منابع آماری، جمعیتی از مرکز آمار ایران و گزارشات شرکت مدیریت منابع آب، شرکت سهامی آب منطقه‌ای تهران برای تهیه حوضه‌های آبریز و اطلاعات منابع آب سطحی و زیرزمینی استفاده گردید. برای تکمیل اطلاعات منطقه، به بازدید میدانی و عکسبرداری از منطقه پیرامون رودخانه جاجرود پرداخته شده است. در ۱۸ مقطع از بازه رودخانه نیز پروفیل عرضی زده شد. همچنین در بازه‌های مقادیری از رسوبات اطراف رودخانه برداشت شد و اندازه آنها با الک و تلق نمونه در محل اندازه گیری گردید. در تصاویر ۲، ۳ و ۴ میله مدرج برای اندازه گیری عمق و سطح آب و تلق نمونه و الک برای تعیین اندازه مصالح بستر نشان داده شده است.

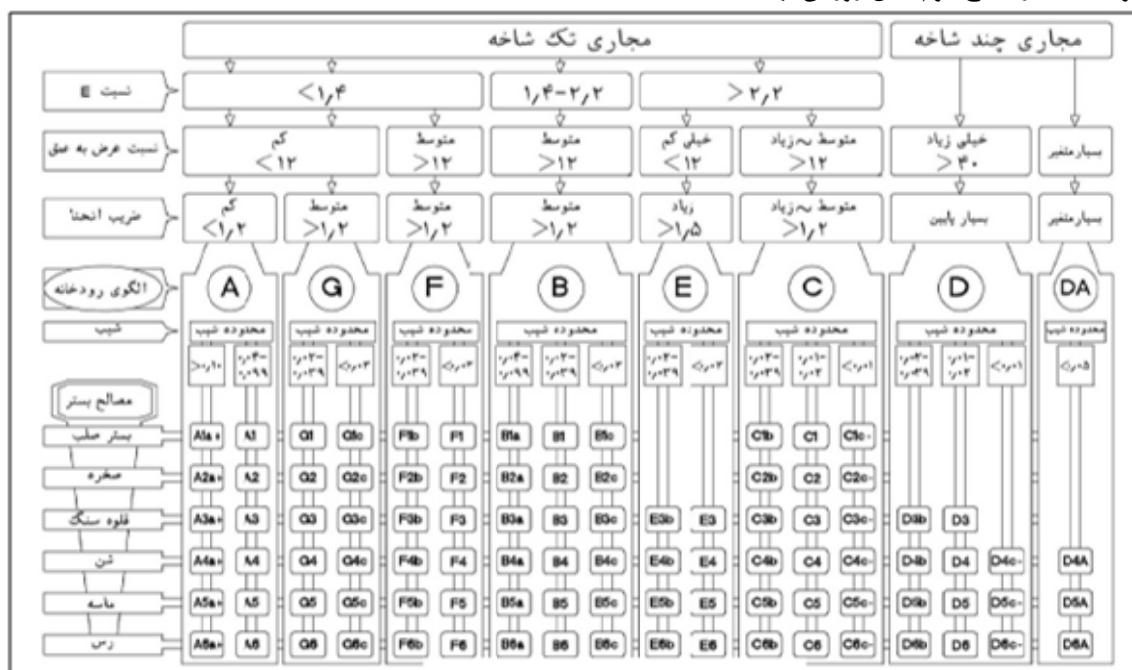


تصاویر ۲، ۳ و ۴: میله مدرج برای اندازه گیری عمق و سطح آب و تلق نمونه و الک برای تعیین اندازه مصالح بستر در سطح یک مدل روزگن، آمار آبدھی و مشخصات ایستگاه‌های آب سنجی، آمار رسوب دهی و مشخصات ایستگاه‌های رسوب سنجی، آمار و اطلاعات مواد رسوبی، نقشه‌های توپوگرافی، عکس‌های هوایی، تصاویر ماهواره‌ای، زمین‌شناسی، زمین‌ریخت‌شناسی، اطلاعات فیزیوگرافی رودخانه و مشخصات هندسی مسیر، مطالعات هواشناسی، هیدرولوژی و اطلاعات حاصل از بازدیدها و مطالعات صحرایی از منطقه مورد مطالعه به تفصیل بررسی گردید. در تصویر شماره ۵ طبقه‌بندی رودخانه در سطح یک مدل روزگن به تصویر درآمده است.



تصویر شماره ۵ : طبقه‌بندی رودخانه در سطح یک مدل روزگن

در سطح دوم مدل روزگن، پارامترهای سینوزیته، نسبت عرض به عمق، شاخص گود افتادگی، شیب منطقه، بدء جریان، مواد بستر و کناره، شیب طولی، بار رسوب رودخانه، پوشش گیاهی، زبری بستر، شرایط زمینی منطقه و اقدامات انسانی در نقاطی که پروفیل عرضی و طولی زده شده، محاسبه و گردآوری گردید. در تصویر شماره ۶ کلید تقسیم‌بندی رودخانه‌ها در سطح دوم مدل روزگن ارائه شده است.

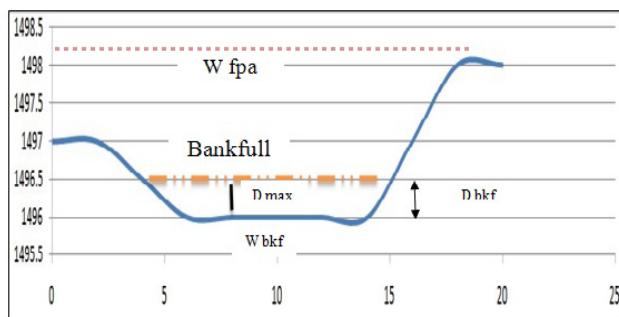


تصویر شماره ۶ : کلید تقسیم‌بندی رودخانه‌ها در سطح دوم مدل روزگن

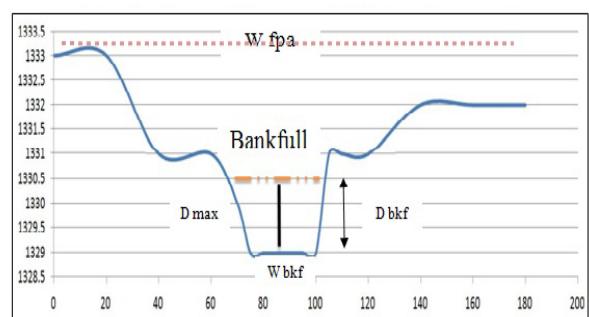
در سطح سوم مدل روزگن، پارامترهای وضعیت موجود یا حالت جریان رودخانه از جهت پایداری، قابلیت به روز رفتار عکس العملی رودخانه توصیف شده است. در این سطح عوامل میدانی بیش تری مانند پوشش گیاهی، پایداری آبراهه، فرسایش کناری و وجود تلاطم و آشفتگی جریان رودخانه مورد ارزیابی قرار گرفته است. عوامل تاثیر گذار بر وضعیت رودخانه از جمله پوشش رودکنار، الگوهای رسوبی، الگوهای میاندrij، رژیم جریان، فرسایش پذیری رودکنار، وجود و موقع جریان‌های واریزه‌ای، زیست ماهیان نیز در این سطح تأکید می‌شود.

بحث و یافته ها

در این پژوهش ۵ تیپ B, C, D, DA, E در سطح یک مدل روزگن حاصل شده است. با توجه به ریز جزئیات برداشت شده از محیط طی عملیات میدانی ۲۱ زیر تیپ از سطح دوم روزگن هم شناسایی شده است. در سطح سوم روزگن هم با برداشت های میدانی کاملتر به کاربردهای روزگن به اختصار اشاره شده است. در تصاویر ۷ و ۸ نمونه ای از پروفیل عرضی در دو مقطع از بازه رودخانه نمایش داده شده است. در تصاویر ۹ تا ۱۴ نمایی از ویژگی های منطقه مورد مطالعه به تصویر درآمده است.



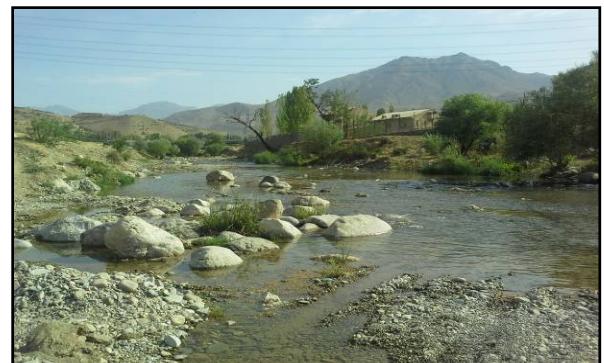
تصویر ۸ : نمونه ای از الکوی تربیانی



تصویر ۷ : نمونه ای از الکوی پیچان رود



تصاویر شماره ۹ و ۱۰ : وضعیت دانه بندی رسوبات (رس، ماسه و شن) در پایین دست رودخانه



تصاویر شماره ۱۱ و ۱۲ : وضعیت دانه بندی رسوبات (شن، قلوه سنگ و صخره) در بالا دست رودخانه



تصاویر شماره ۱۳ و ۱۴ : وضعیت آب شستگی پوشش گیاهی درون رودخانه و انباشته شدن آلودگی‌ها پای آنها از دیدگاه روزگن طبقه بندی رودخانه‌ها دارای کاربردهایی مانند، ارزیابی الگوهای رودخانه، وضعیت آبزیان، مقاومت جریان، هندسه رودخانه و هیدرولیک جریان، ارتباط سرعت و تنفس برشی بستر، تخمین تنفس بحرانی، روابط رسویی و تفاسیر مدیریتی است.

وضعیت اغلب مراتع حوضه، بخصوص مراتع اطراف و نزدیک آبادی‌ها از پتانسیل اکولوژیک خود فاصله گرفته است. این وضعیت حاصل مدیریت نامناسب است که طی سالیان متعدد بر مراتع حوضه وارد شده است. عواملی چون ورود زود هنگام دام به مرتع، چراً مفرط و طولانی مدت، بوته کنی، توزیع نامطلوب منابع آب شرب دام از جمله مهمترین عوامل تخریب و تضعیف مراتع حوضه می‌باشد.

در کنار این عوامل باید به وجود تاسیسات و واحدهای صنعتی و نظامی و گسترش شهرها و مناطق مسکونی و آلودگی‌های ناشی از آنها و همچنین محدودیت‌های طبیعی چون میزان بارندگی کم در این چند سال اخیر و بیرونزدگی سنگی که باعث کاهش توان اکولوژیکی منطقه شده است اشاره کرد.



تصاویر شماره ۱۵ و ۱۶ : نمایی از واحدهای صنعتی و آلودگی‌های حاصل از آنها در حاشیه رودخانه جاگرد

حوضچه‌های پروش ماهی در داخل بستر رودخانه سبب کاهش شبیب بالادست، افزایش نسبت عرض به عمق، کاهش اندازه متوسط قطر ذرات و کاهش قدرت حمل رسوب می‌شوند. در نتیجه رودخانه در بالادست این حوضچه‌ها شروع به رسوب‌گذاری نموده و باعث کاهش شبیب، افزایش ضریب مارپیچی، در نتیجه حرکت عرضی رودخانه می‌شود.

شود. فرسایش کناره ها به مرور زمان افزایش می یابد. الگوی رودخانه در نهایت تعییرمی کند و موجب عدم تعادل خواهد شد. این عدم تعادل در طولانی مدت موجب از بین رفتن محل زندگی آبزیان بومی در داخل رودخانه می شود.

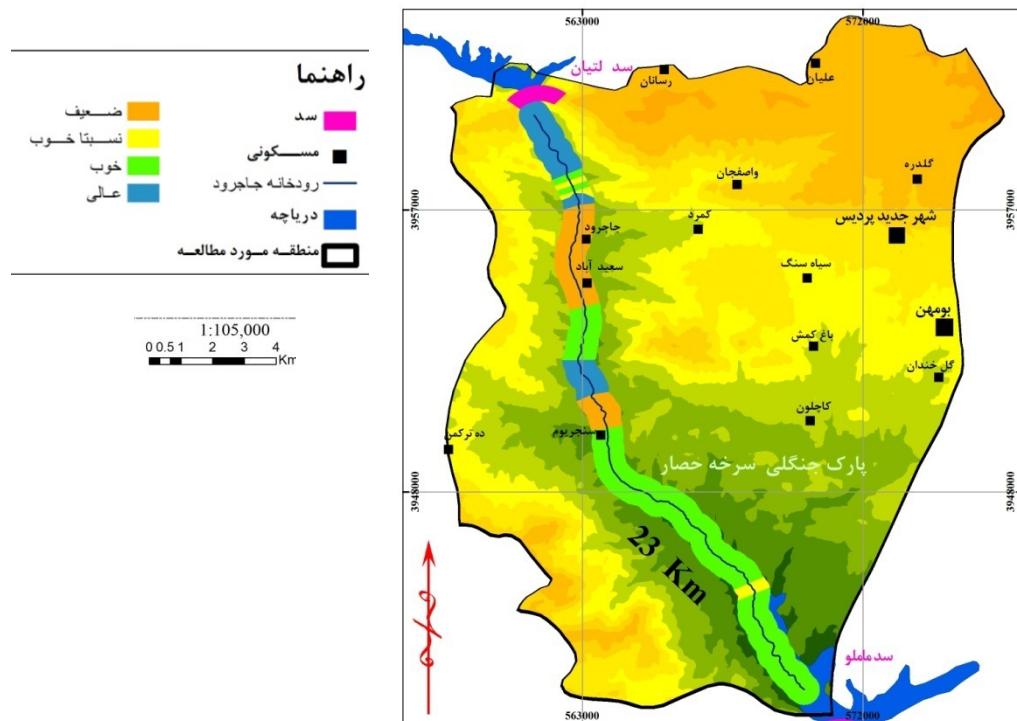


تصاویر شماره ۱۷ و ۱۸ : نمایی از حوضچه های پرورش ماهی و تلمبه خانه سازمان آب درحاشیه رودخانه جاجرود نسبت بار کف به بار کل رسوی نیز با نوع رودخانه ها در ارتباط است. بعنوان مثال برای رودخانه های تیپ نوع C4 که دارای شبیب تندی هستند، برازش بیشتر است. در صورتیکه این منحنی برای رودخانه نوع D5، D4 که رودخانه های عمدتاً با بار کف زیاد هستند این نسبت بیش از 75 درصد می رسد. تفاسیر مدیریتی انواع رودخانه را بر حسب حساسیت نسبت به تعییر، پتانسیل احیاء، آورد رسوی، اثر کنترل پوشش گیاهی و پتانسیل فرسایش پذیری سواحل مورد ارزیابی قرار می دهنند. توانایی پیش بینی رفتار رودخانه جاجرود با توجه به شکل ظاهری و استخراج اطلاعات از انواع رودخانه های مشابه، با استفاده از اطلاعات تفسیری در جدول شماره ۱ بیان شده است.

جدول شماره ۱ : تفاسیر مدیریتی الگوهای رودخانه (روزنگن ، ۱۹۹۸)

الگوی جریان	درجه حساسیت به آشفتگی	پتانسیل احیاء	تغذیه رسوی	پتانسیل فرسایش کناره ها	تأثیر کنترلی پوشش گیاهی
B2	خیلی کم	عالی	خیلی کم	خیلی کم	ناچیز
B3	کم	عالی	کم	کم	متوسط
B4	متوسط	عالی	متوسط	کم	متوسط
B5	متوسط	عالی	متوسط	متوسط	متوسط
B6	متوسط	عالی	متوسط	کم	خیلی زیاد
C4	خیلی زیاد	خوب	زیاد	خیلی زیاد	خیلی زیاد
C5	خیلی زیاد	خیلی زیاد	خیلی زیاد	خیلی زیاد	خیلی زیاد
C6	خیلی زیاد	خوب	زیاد	خیلی زیاد	خیلی زیاد
D4	خیلی زیاد	ضعیف	خیلی زیاد	خیلی زیاد	متوسط
D5	خیلی زیاد	ضعیف	خیلی زیاد	خیلی زیاد	متوسط
DA4	متوسط	خوب	خیلی کم	کم	خیلی زیاد
DA5	متوسط	خوب	کم	خیلی کم	خیلی زیاد
E5	خیلی زیاد	خوب	متوسط	متوسط	خیلی زیاد
E6	خیلی زیاد	خوب	کم	متوسط	خیلی زیاد

همانطور که در جدول شماره ۱ مشاهده می‌شود منظور از درجه حساسیت به آشفتگی یعنی آشفتگی ناشی از افزایش حجم و زمان جریان و یا افزایش رسوبات می‌باشد که متناسبانه بخش بیشتر بازه مورد مطالعه نسبت به این آشفتگی حساس است. این قسمت از الگوی جریان D4 بیشتر تحت تأثیر این آشفتگی است. این قسمت از رودخانه داری تغذیه رسوبی زیاد است یعنی بار کف و بار معلق که از جنس بستر و کناره رودخانه می‌باشند خیلی زیاد و همچنین پتانسیل فرسایش کناره‌ها نیز خیلی زیاد است.



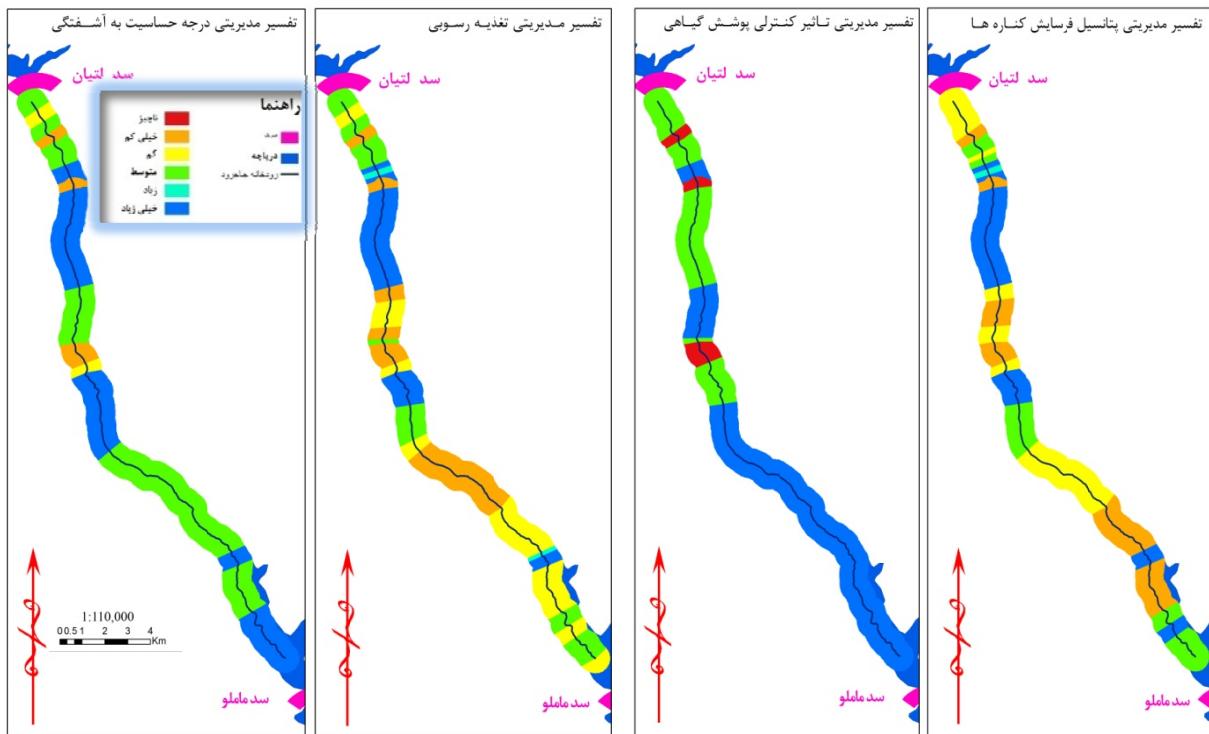
تصویر ۱۹: وضعیت نهایی رودخانه در طبقه بندی روزگن

پتانسیل احیاء رودخانه در ۲ کیلومتر بالادرست عالی و در ۴ کیلومتر پایین دست ضعیف می‌باشد. مؤثرترین طرح برای پایداری دراز مدت برای احیاء رودخانه در این قسمت، طرحی است که برخلاف تمایل اصلی رودخانه نباشد و این طرح بیشتر الگوی D3 را شامل می‌شود همچنین این قسمت از جریان نسبت به افزایش رسوب و تغییر در دبی جریان حساسیت خیلی زیادی دارد که با بیشتر شدن تغذیه رسوبی این حساسیت بالا رفته و باعث ناپایدار شده الگوی رودخانه و تغییر مورفولوژیکی شدید آن می‌شود. سرعت جریان آب در رودخانه جاجرود در بازه‌های که نوع رودخانه D و DA می‌باشد و بصورت مجاری چند شاخه‌ای هستند، آرام و بطئی است. در نوع B که بصورت مجاری تک شاخه‌ای است، تندا و آنی است. در نوع C و E نیز که بصورت مجاری تک شاخه‌ای است، آهسته و پیوسته است. وضعیت نهایی رودخانه در طبقه بندی روزگن در تصویر ۱۹ نشان داده شده است.

نتیجه گیری

کاربرد تفاسیر مدیریتی بر اساس نوع رودخانه استوار می‌باشد. بنابراین می‌تواند برای تنظیم راهنمایی مدیریت حوضه آبریز و اطراف رودخانه که شامل فعالیتهایی چون کاربری اراضی حاشیه و برداشت شن و ماسه است و نیز راهنمایی مدیریت ساحلی، مدیریت واریزه، مدیریت سیلاب داشت، آنالیز اثرات تجمعی، تنظیم جریان از سدهای مخزنی و انحرافی و ... به کار رود. همچنین در ارزیابی اثرات بالقوه و تحلیل ریسک و جهت گیری مدیریت سیستم نوع رودخانه نیز متمر ثمر می‌باشد.

در قسمتهایی با الگوی جریان D3 تغییر در دبی رودخانه به نفع آن نمی باشد و بایستی تدبیر مدیریتی مناسب برای احیاء این قسمت از رودخانه با مقاوم سازی کناره های رودخانه انجام داد. در قسمتهایی با الگوی جریان D4، بهتره مدیریت مناسبی در خصوص عدم استفاده از برداشت مصالح، عدم اجازه احداث حوضچه های پرورش ماهی سنتی در داخل بستر رودخانه و کنترل کاربری اراضی حاشیه صورت گیرد. تاثیر کنترلی که پوشش گیاهی بر الگوی جریانهای DA , C , DA , E , C , DA می گذارد بسیار بیشتر است، بطوریکه در صورت استفاده از پوشش مناسب می توان پایداری مجرما را بیشتر و پتانسیل فرسایش پذیری سواحل را کاهش و کناره های سواحل را مقاوم سازیم. تغذیه رسوی در الگوهای جریانی C5 , D4 , D5 , C4 زیاد تا خیلی زیاد می باشد و نسبت بارکف و بار معلق بستر و کناره ها زیاد است و به همان نسبت ریسک پذیری رودخانه در آن قسمت ها بیشتر می باشد. لذا با انجام اقدامات کنترلی در بالادست رودخانه و عملیات آبخیزداری در کناره ها با احداث گابیون، کنترل پوشش کناره ها و اصلاح خاک تا حد زیادی این امر را می توان کاهش داد. در تصاویر ۲۰، ۲۱ و ۲۲: تفاسیر مدیریتی مدل روزگن حاصل از پژوهش حاضر در بازه های مختلف رودخانه جاجرود به نمایش در آمده است.



تصاویر ۲۰، ۲۱، ۲۲ و ۲۳: تفاسیر مدیریتی روزگن در بازه های مختلف رودخانه

اعمال مدیریت صحیح با توجه به آثار گونه های مرغوب در عرصه های مورد بررسی و گذشته از آن امکان وارد کردن گونه های جدید سازگار در عرصه های مذکور با انجام عملیات حمایتی وجود دارد تا بدین وسیله میزان فرسایش خاک بویژه فرسایش کنار رودخانه و انباست رسوبات داخل رودخانه کاهش یابد. وجود رودخانه جاجرود در این منطقه از امکانات بالقوه منطقه محسوب میگردد که میتوان با فعالیتهای خاص گردشگری مانند ساحل گردی از این پتانسیل به نحو احسن بهره جست.

منابع و مأخذ

- متندلوزی ارزیابی گزارشات مطالعات توجیهی آبخیزداری، کمیته فنی، دفتر مطالعات و ارزیابی آبخیزها، معاونت آبخیزداری وزارت جهاد سازندگی، ۱۳۷۹
- آب و توسعه پایدار، مهندسین مشاور، ۱۳۸۹. مطالعات بهنگام سازی بیلان منابع آب حوزه آبریز دریاچه نمک (اطلس منابع آب). جلد سوم، گزارش‌های آب سطحی و آب زیرزمینی. شرکت آب منطقه ای تهران، معاونت مطالعات پایه منابع آب.
- آبادگران عصرنو، مهندسین مشاور معماری و شهرسازی. ۱۳۸۹. طرح ساماندهی مبدأ ورودی جنوب شرق شهر تهران (ورودی گرمسار- تهران). مطالعات وضع موجود محیط زیست، سازمان مشاور فنی و مهندسی شهر تهران.
- جاماب، مهندسین مشاور. ۱۳۸۴. مطالعات برنامه جامع سازگاری با اقلیم. وضعیت موجود و آینده منابع آب. حوضه آبریز دریاچه نمک. جلد های اول و دوم.
- بوم آباد، مهندسین مشاور. ۱۳۸۰. مطالعه طرح مدیریت زیست محیطی منطقه جاجرود. سازمان حفاظت محیط زیست، دفتر زیستگاهها و امور مناطق.
- تاک سبز، مهندسین مشاور منابع طبیعی، ۱۳۸۹. مطالعات توجیهی آبخیزداری و منابع طبیعی تجدید شونده حوزه آبخیز سد ماملو. جلد های هوا و اقلیم، هیدرولوژی، محیط زیست، مرتعداری و جنگل.
- جاماب، مهندسین مشاور. ۱۳۸۴. اطلاعات رقومی حوضه های آبریز، زیر حوضه ها و واحد های هیدرولوژیک ایران.
- سازمان مدیریت منابع آب ایران، دفتر مطالعات پایه منابع آب. آمار و اطلاعات و تصویر های رقومی مربوط به منابع آب سطحی و زیرزمینی واحد هیدرولوژیک تهران- کرج.
- شرکت تحقیقات منابع آب (تماب). ۱۳۸۶. اطلاعات رقومی حوضه های آبریز، زیر حوضه ها و واحد های هیدرولوژیک ایران.
- رفاهی، حسینقلی، فرسایش آبی و کنترل آن ، دانشگاه تهران ، ۲۲۹۸ ، ۱۳۷۵ .
- شکوفی، مسعود، برنامه ریزی استفاده از سرزمین، (برای تدریس در دوره کارشناسی ارشد)، تهران ، ۱۳۷۶ .
- احمدی، حسن، ژئومورفولوژی کاربردی، جلد ۱، (فرسایش آبی)، دانشگاه تهران ، ۱۹۵۴ (چاپ دوم)، ۱۳۷۴ .
- علیزاده، امین، اصول هیدرولوژی کاربردی، بنیاد فرهنگی رضوی، ۱۳۶۸ .
- مخدوم، مجید، شالوده آمایش سرزمین، انتشارات دانشگاه تهران، ۲۲۰۳ ، تهران ۱۳۷۲ .
- موسسه تحقیقات خاک و آب کشور ، نقشه منابع و قابلیت اراضی استان تهران، در مقیاس ۱:۱۰۰۰۰۰ به صورت اسکن.
- Rosgen, D.L., (1994), "A classification of natural rivers," In: EISEVIER.
- Rosgen, D.L., (1985), "A stream classification system. In: Riparian Ecosystem and their Management,"
- First North American Riparian Conference, Rocky Mountain Forest and Rosgen Experiment station, RM-۱۲۰
- Rosgen, D.L., (1980), "An approach to water resources evaluation of non-point Silvicultural sources,"
- USEPA (U. S. Environmental Protection Agency), Chap, VI, Total potential sediment, EPA-Athens, GA, pp 39-41.
- Wiliams, G. P. and Rosgen, D.L., (1989), "Measured total sediment loads (suspended loads and bed loads)
- Barenes,H.H. , (1967)," Roughness Characteristics of Natural Channels ",U.S. Geological Survey Water-Supply
- Bradley,C., and Smith, D.G.(1984), " Meandering Channel response to Altered Flow Regime:Milk River, Alberta and Montana" , Water Resources Research, Vol.20,No.12,pp.(1913-1920)
- Brice, J.C., (1982), "Stream Channel Stability Assessment", Report Fhwa/Rd-82/021, U.S.Departement of Transportation Federal Highway Adminstration.
- Chanson,Hubert,1999,"The Hydraulics of Open Channel Flow", John Wiley & Sons Inc.

- Chang, H.H., (1996)," FLUVIAL-12 Users Manual" , USA
- Chow, V.T., (1964), " Handbook of Applied Hydrology" , Mc.Graw Hill Pub. Co. , New york.
- Chow,V.T. , (1959)," Open Channel Hydraulics ",McGraw-Hill book company
- David L. Rosgen, (1994), A Classification of Natural Rivers, Catena, Elsevier,
- Danish Hydraulic Institute, (1993), "MIKE11, Version 3.01 Users Manual."
- DHI, MIKE21C, River Morphology, A Short Description
- French,Richard, (1987)," Open-Channel Hydraulics ", McGraw-Hill book company
- Garde, R.J, Ranga Raju, K.G, (1985), Mechanics of Sediment Transportation and Alluvial Stream Problems.2nd Ed. New York, Jhon Wiley.
- Gary j. Brierley & Kirstie A. Fryirs,2005, "Geomorphology and River Management" Blackwell Publishing.
- Gray,D.H , and Leiser, A.T, (1982), " Bio-Technical slope Protection and Erosion Control", Van Nostrand Reinhold Company inc., New York.
- Henderson,F.M.(1966), " Open Channel Flow" Mac-Millan Pub.co.,
- Hey,R.D,(1982) " Gravel- Bed Rivers" , John Wiley and Sons ltd,Chichester, England, 87Sp.
- Hey,R.D., (1986)," River Response to Hydraulic Structures", UNESCO, Paris
- H.H.CHANG, FLUVIAL-12,Mathematical Model For Erodible Channels,User Manual, 1998.
- Jansen.Petal, 1979, Principle of River Engineering , Pitman
- Jansen,p-ph., (1983), Principle of River Engineering, Pitman, Pub.co., London
- J.J.Vander Zwaard, 1986, Applied River Hydraulics, IHE, Delft, Netherlands